EL SOCIALISTA centroamericano

110

Segunda Quincena
Marzo 2011

Guatemala: Q 4.00
Honduras: L 12.00 Nicaragua: C$ 10.00
El Salvador: US $ 0.60 Costa Rica: ₡ 500.00

"Por la Reunificación Socialista de la Patria Centroaméricana"

LA "VISITA" IMPERIAL DE OBAMA A EL SALVADOR



GUATEMALA: EL JUEGO ELECTORAL DE LA BURGUESIA

¡¡UNIFICAR LAS LUCHAS PARA DERROTAR LA EMBESTIDA DEL GOBIERNO DE PORFIRIO LOBO!!





Declaración del PSOCA sobre la estrategia del imperialismo en Libia



HONDURAS: a un año del asesinato de José Manuel Flores Arguijo



NICARAGUA: Gobierno manipula y engaña al Adulto Mayor

¡¡UNIFICAR LAS LUCHAS PARA DERROTAR LA EMBESTIDA DEL GOBIERNO DE PORFIRIO LOBO!!

En la hermana república de Honduras, las últimas semanas han estado marcadas por enfrentamientos callejeros entre el magisterio, que lucha por la defensa de sus conquistas, y las fuerzas represivas del Estado.

El saldo de las contiendas han sido cuantiosas, entre perdidas económicas, cientos de lesionados y golpeados, hasta la pérdida irreparable de la compañera maestra Ilse Velásquez, quien fue atropellada luego de ser golpeada por los ataques violentos de la Policía. Frente a este panorama de inestabilidad, el régimen pareciera mantenerse incólume ante las constantes movilizaciones del magisterio nacional.

El origen del conflicto entre el magisterio y el gobierno ilegitimo de Porfirio Lobo se debe a múltiples factores. Uno de ellos es la decisión de la cúpula empresarial de desbaratar el Estatuto del Docente y las grandes conquistas del magisterio. En esta lucha defensiva que nos ha impuesto el gobierno, debemos señalar algunas debilidades de la dirección: la forma y la manera en como se ha emprendido la lucha. Desafortunadamente, la dirección del magisterio ha ido improvisando en el camino, al no seguir un plan de lucha que haya sido trazado con anterioridad, aprobado por asambleas democráticas de base. Esta improvisación ha sido aprovechada por la Policía y a los cuerpos represivos del Estado para asestar golpes y arremeter de forma violenta contra los compañeros y compañeras que han estado en la calle defendiendo sus derechos.

No obstante, uno de los principales factores ha sido, que el magisterio, a pesar de contar con el apoyo de algunos padres de familias, miembros de la Resistencia, emprendió esta lucha sin el apoyo de las centrales obreras, federaciones de sindicatos, organizaciones gremiales y populares del país.

Pese a esta enorme debilidad, distintas organizaciones como el **SITRAMEDYS, COPINH**, empleados del **INJUPEMP**, y del **Sindicato del Registro Nacional de las Personas (RNP)** se suman a la lucha, los primeros de forma decidida los otros a través de asambleas informativas.

Resulta evidente el significado de esta lucha para el magisterio, no solo se juega su destino al asegurar sus jubilaciones e instituto de previsión, sino su más grande conquista, a saber: el Estatuto del Docente; por cierto fuertemente violentado en una de sus cláusulas por la desindexación del reajuste salarial el año anterior. Pero la lucha desborda las conquistas sociales y laborales del magisterio, ahora se trata de defender también la educación pública ante las pretensiones del Congreso Nacional de introducir elementos de privatización con la Ley de Municipalización de la Educación.

Ante semejante arremetida del gobierno de Lobo, el movimiento sindical de Honduras está en la obligación de sumarse a la lucha para defender conjuntamente la libertad sindical, la libertad de organización y de pensamiento, por cierto, derechos fundamentales que han venido siendo atacados de forma sistemática por el gobierno de Porfirio Lobo.

Estamos ante una de las más grandes embestidas del gobierno contra las organizaciones políticas y sociales, los ataques directos al **COPEMH, COPRUMH, COLPROSUMAH, INPREMAH** y al periodismo independiente son prueba de la ferocidad de las fuerzas de la derecha que pretende desbaratar la oposición a través de métodos con características fascistas. Este ataque a las conquistas del movimiento obrero se produce desde diferentes ángulos. Una de ellos es la política económica que pretende introducir planes de hambre y miseria contra el pueblo y los trabajadores hondureños.

Es por todo ello, que el **Partido Socialista Centroamericano (PSOCA)** hace un llamado a las centrales obreras, federaciones de sindicatos, **al Frente Nacional de Resistencia Popular (FNRP)** en su totalidad, organizaciones de pobladores, vecinos, campesinos, jóvenes y estudiantes para que se sumen a la lucha, solo la unidad permitirá asestar un duro golpe a las pretensiones del régimen de desbaratar las conquistas históricas de los trabajadores y del pueblo hondureño. **Decretar un paro cívico donde se paralice la producción es imperativo y necesario.** De igual manera, nos avocamos a las organizaciones magisteriales de la región centroamericana para que decreten una jornada de paros y de movilizaciones en solidaridad con la lucha de los docentes de Honduras.

EL SOCIALISTA centroamericano
Impresión: 26 de Marzo de 2011
No. 110
Segunda quincena de Marzo 2011

EL SOCIALISTA CENTROAMERICANO es una publicación del PARTIDO SOCIALISTA CENTROAMERICANO (PSOCA) , fundado y reconstituido el dia 4 de Abril del año 2009. Se publica en dos formatos: una versión digital que se actualiza diariamente (www.elsoca.org) y otra versión impresa que se publica quincenalmente.

AQUI NOS ENCONTRÁS
www.elsoca.org
Redacción: **elsoca@elsoca.org**
Secretariado Ejecutivo: **psoca@elsoca.org**

Secciones:
psoca_guatemala@elsoca.org
psoca_salvador@elsoca.org
psoca_honduras@elsoca.org
psoca_nicaragua@elsoca.org
psoca_costarica@elsoca.org



¡¡FUERA OBAMA DE CENTROAMÉRICA!! ¡¡FUERA BASES Y ASESORES MILITARES DEL IMPERIALISMO YANQUI!!



Barack Obama y su hipócrita visita al Mausoleo de Monseñor Oscar Arnullfo Romero

Después de visitar Brasil y Chile, dos ejemplos de democracia neoliberal, el 22 de marzo del año en curso el presidente de Estados Unidos, Barack Obama, arribará a El Salvador. La visita del presidente Obama reviste una particular importancia debido a que en El Salvador, en el periodo 1980-1992, bajo la conducción de la guerrilla del **Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN),** se libraron fieros combates contra la dominación imperialista.

Antes y durante la guerra civil, la represión fascista arrebató las vidas de decenas de miles de personas. Sin embargo, este enorme sacrificio del pueblo salvadoreño terminó, después de varias etapas, en los Acuerdos de Paz de 1992, que sentaron las bases para que El Salvador se convirtiera en el actual modelo de democracia neoliberal en Centroamérica. En ese contexto, la vista del presidente Obama se transforma en la marcha triunfal, victoriosa, del imperialismo norteamericano, que logró ahogar la revolución salvadoreña y centroamericana en un mar de sangre, y que provocó que un tercio de la población salvadoreña todavía viva en el exilio.

Militarismo, violencia y narcotráfico

La "visita" imperial de Obama se produce en una coyuntura caracterizada por una pavorosa crisis del sistema capitalista e imperialista, por el recrudecimiento de la violencia y el crecimiento de los carteles del narcotráfico, que operan impunemente en la región centroamericana, protegidos en la mayoría de los casos por los propios aparatos militares, policiales y de seguridad de la mayoría de los gobiernos centroamericanos.

El consumo de drogas en Estados Unidos alienta el narcotráfico en Centroamérica y estimula la actividad criminal de los carteles de la droga. Ante esta problemática que el propio imperialismo ha creado, la repuesta de los Estados Unidos ha sido el apuntalamiento y fortalecimiento de los aparatos militares de la región, a través de la **Iniciativa de Seguridad para América Latina (CARSI)** que pretende fortalecer los aparatos policiales y de seguridad en Centroamérica.

El imperialismo utiliza el peligro real del narcotráfico, una lacra del capitalismo, como un pretexto o justificación para militarizar la región centroamericana. La repuesta al problema que ha creado el consumo de drogas en los países imperialistas, es simplemente la escalada militarista, pero con un doble objetivo: combatir a los carteles del crimen organizado, pero al mismo tiempo reprimir las movilizaciones populares cuando esta amenaza la existencia del Estado burgués.

La solución al problema del narcotráfico es sencilla: la legalización del mercado de las drogas. Esta reivindicación es rechazada por los círculos imperialistas porque atenta contra los oscuros negocios que realizan a la sombra del poder. La legalización de la droga es potencialmente revolucionaria pues contradice la lógica de ganancias de los grandes monopolios financieros que se lucran con el circulante que se deriva de los precios altos de la droga que se vende clandestinamente.

Uno de los puntos centrales de la agenda imperial de Obama es la seguridad. Como antesala a la visita de Obama, se acaba de realizar una reunión de los presidentes centroamericanos, en Guatemala, con la presencia de Ban-Ki Mon, secretario general de la **Organización de Naciones Unidas (ONU),** que pretende crear un organismo de coordinación militar de los aparatos policiales de la región, para combatir supuestamente la violencia y el narcotráfico. En realidad, más que luchar contra el crimen organizado que recibe protección de los mismos funcionarios de gobiernos, este brote militarista está destinado a crear condiciones para el aplastamiento y represión de la lucha de los trabajadores y los jóvenes que, ante la falta de perspectivas de trabajo y estudio digno, se organizan en maras y pandillas.

El drama de los trabajadores migrantes

A nivel interno el imperialismo norteamericano sufre los efectos de la crisis económica que se traducen en un deterioro del nivel y calidad de vida de sus ciudadanos. Esto le ha llevado a buscar medidas para regular el flujo de trabajadores migrantes que aumenta cada vez más. Parte de esas medidas ha sido la construcción del oprobioso muro en la frontera con México, deportaciones masivas, el acoso, persecución y criminalización del migrante mediante leyes prohibitivas como las aprobadas recientemente en Arizona; así como también la limitación de los programas sociales para los migrantes. La migración de los trabajadores centroamericanos es una válvula de escape de presión social interna para los gobiernos de la región.

La visita imperial ha generado expectativas en la población salvadoreña y centroamericana, especialmente en aquellas familias que tienen parientes trabajando legal o ilegalmente en los Estados Unidos. Los trabajadores migrantes centroamericanos, y de muchas otras nacionalidades, viven una situación de discriminación y de constante acecho por parte de las autoridades migratorias dentro de los Estados Unidos. Debemos de combatir las ilusiones de aquellos que creen que Obama favorecerá a nuestros hermanos que trabajan y viven ilegalmente en Estados Unidos. Bajo el gobierno de Obama ha sido todo lo contrario han crecido las deportaciones.

En 2007 el ICE de Estados Unidos arrestó y deportó un total de 288,663 trabajadores migrantes, en 2008 deportó a 349,041 trabajadores migrantes, y la cifra aumento a 392,000 personas en el año 2010. De esta cifra global, en 2007 fueron deportados 79.632 trabajadores centroamericanos, en 2008 la cifra subió a 80,000, en 2009 y la cifra casi llego a 100,000 trabajadores centroamericanos migrantes.

Para Obama, la temática de la situación de los trabajadores migrantes en Estados Unidos es de segundo plano, aunque para la población salvadoreña ésta sea la temática fundamental, tal como lo señalara la iglesia católica a través del arzobispo de San Salvador, monseñor José Luis Escobar Alas, quien expreso "*Como Iglesia, lo que principalmente quisiéramos es pedirle al señor presidente de Estados Unidos su esfuerzo, sus buenos oficios para que la reforma integral migratoria tenga lugar en su período presidencial*", señalando además que "*Es muy injusto esas leyes que criminalizan a la persona inocente. No es justo que hagan esas leyes que obligan a separar a la familia, a los papás de los hijos, que un muchacho no pueda estudiar en la universidad porque no tiene la nacionalidad o la residencia... no es justo*" (LPG, 14/3/2011).

No pueden haber ilusiones en la "reforma migratoria" ni en la "benevolencia" de Obama, cuando las deportaciones y la realidad demuestran que los trabajadores centroamericanos forman parte de los sectores más explotados de la clase trabajadora en Estados Unidos

Obama y la guerra civil en Libia

La agudización de la crisis del sistema capitalista, ha provocado el estallido de las revoluciones en el norte de África, específicamente en Túnez, Egipto y ahora en Libia. La demagogia "democrática" del imperialismo norteamericano y europeo ha quedado en evidencia en el transcurso de la guerra civil en Libia. No quieren el derrocamiento de su antiguo aliado, el coronel Gadafi y más bien pretenden que ambos bandos se desgasten para promover una negociación política que impida el derrocamiento de la dictadura de Gadafi, para promover acuerdos o negociaciones de paz acordes a sus intereses imperiales.

Lo anterior ha quedado demostrado con la **Resolución No 1973** aprobada recientemente por el consejo de Seguridad de la ONU, que estableció, entre otras medidas intervencionistas, la exclusión del espacio aéreo libio. Todas estas medidas no pretenden derrocar a Gadafi por la vía revolucionaria, sino forzarlo a salir del poder, creando nuevas fisuras en el ejército, y de paso contener el proceso revolucionario en el Norte de África y poner fin a la guerra civil en Libia por medio de salidas reaccionarias.

El apoyo al golpe de Estado en Honduras

A nivel de Centroamérica también resalta la hipocresía del imperialismo norteamericano en relación al el reciente golpe de Estado perpetuado por la oligarquía hondureña contra el gobierno de Manuel Zelaya. Primero se opuso de manera tímida y después se demostró que el gobierno de Estados Unidos era parte de la conspiración en contra del pueblo de Honduras. Obama apoya incondicionalmente al gobierno ilegitimo de Pepe Lobo, que se ha caracterizado por mantener una constante represión en contra de la clase trabajadora y una permanente violación de los derechos humanos.

La dirección del FMLN abandonó el antiimperialismo

Después de combatir heroicamente al fascismo durante la guerra civil, la dirección del FMLN abandonó el antiimperialismo y paso a convertirse,



incluso mucho antes de los Acuerdos de Paz de 1992, en una fuerza política moderada, ahora pilar fundamental del excluyente y antidemocrático régimen bipartidista.

Actualmente, el FMLN es el partido de gobierno en El Salvador quien históricamente se caracterizó por su origen y naturaleza antiimperialista, durante la guerra civil consideró blanco de las operaciones militares a los intereses del imperialismo yanqui, asestando varios golpes a los mismos. No obstante, con la firma del Acuerdo de Paz en 1992 el FMLN



Marcha de repudio a Obama en San Salvador

siguió manteniendo aunque de manera formal un discurso de antiimperialista. Mucho antes de ganar las elecciones y asumir el gobierno, el FMLN había abandonado el discurso antiimperialista. Hoy con la visita imperial del presidente Obama lo ha abandonado por completo.

Nada ha cambiado con el gobierno de Funes y del FMLN

Con la crisis del capitalismo, se han visto disminuidas las remesas, impactando ello también en los hogares salvadoreños. En los últimos eventos electorales, la situación de los migrantes salvadoreños ha sido utilizada como bandera de lucha por todos los partidos políticos en contienda, al igual que el tema de la delincuencia y la violencia. Pero la situación sigue igual, aún bajo el gobierno del FMLN.

Los efectos de la crisis del sistema capitalista en El Salvador se han agudizado, lo que se expresa en mayor desempleo, aumento del costo de los productos de la canasta básica, disminución y deficiencia en los programas de atención social, focalización de los subsidios y aumento de los precios por los servicios de agua, energía eléctrica, gas, aunque todavía son mantenidos algunos programas de asistencialismo social.

La violencia, la delincuencia, el desempleo, la falta de verdaderas oportunidades y el incumplimiento del derecho a la educación, salud, trabajo, salarios dignos, etc., continúan vigentes en El Salvador; así mismo la migración hacia los Estados Unidos como alternativas continúa aumentando.

El actual gobierno de Mauricio Funes y del FMLN en vez de obligar a los burgueses y oligarcas a pagar más impuestos y cargar a éstos los efectos de la crisis, ha preferido mantener una política de "*dialogo nacional*" con los empresarios, mayor endeudamiento del país y a cargar más impuestos y sufrimientos a la clase trabajadora.

Así mismo, ha permitido que empresas transnacionales como las mineras y otras más, continúen apoderándose y explotando los recursos naturales, lo que impacta de manera negativa en el medio ambiente.

A nivel político, el antidemocrático régimen político en complicidad con todos los partidos tradicionales continua poniendo trabas a las candidaturas independientes, las cuales podrían ser una alternativa para los trabajadores, campesinos, indígenas y demás sectores populares, si presentaran sus propios candidatos.

En los últimos meses se ha mostrado un ascenso de las luchas de la clase trabajadora sobre todo el sector de empleados públicos. Así mismo, se ha tenido la lucha de los vendedores informales contra los desalojos y finalmente hemos sido protagonistas de la lucha de la juventud en defensa del derecho a la educación superior, la lucha por el ingreso a la **Universidad de El Salvador (UES),** la cual fue reprimida, a la vez que se violenta la autonomía universitaria.

El gobierno de Funes y del FMLN, en su llamado gobierno de unidad nacional ha llamado a todos los sectores empresariales al "*dialogo nacional*", creando un variado número de mesas de negociación las cuales no han conducido a nada. No dan respuestas a favor de las grandes mayorías. Existe un marcado aumento de autoritarismo del actual gobierno del FMLN expresado en el uso sistemático de los cuerpos de seguridad como respuesta a las luchas de la población, así como también un mayor uso de las Fuerzas Armadas en la represión contra la población.

Hugo Martínez, miembro del FMLN y funcionario de gobierno del presidente Funes en el marco de la visita de Obama a El Salvador calificó "*la relación bilateral*" de "*estratégica e histórica*" asentada en "*temas importantes para ambos países como el combate a la pobreza, la seguridad, la inmigración y la promoción de energías alternativas*." Describiendo "*como un logro que Estados Unidos haya comenzado a manejar por separado el programa centroamericano de seguridad y no como un apéndice de la iniciativa Mérida, ante el auge que los narcotraficantes han cobrado en América Central debido a los esfuerzos antidrogas en México y Colombia*." (Prensa Libre 10/03/2011)

Así mismo el funcionario ratificó "*que el presidente Mauricio Funes planteará a Obama la necesidad de brindar una solución duradera a los 220.000 salvadoreños que se benefician en Estados Unidos de un estatus migratorio temporal conocido como TPS*". (Diario de Hoy, 10/03/2011)

Repudiar la visita imperial de Obama

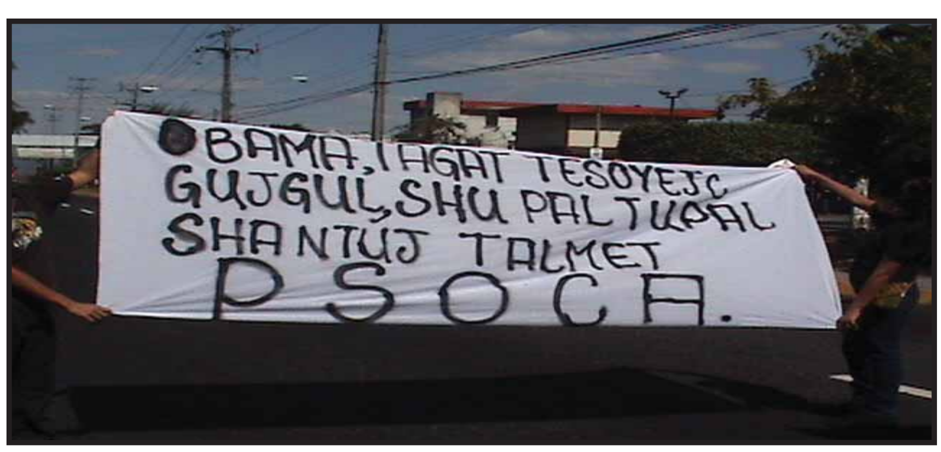
El **Partido Socialista Centroamericano (PSOCA)** considera que la visita imperial de Obama a El Salvador, busca recordar a los pueblos centroamericanos el poderío y hegemonía de Estados Unidos en la región. La visita el presidente Obama viene a ratificar sus planes de saqueo de los recursos naturales, a defender los intereses de los dueños de las transnacionales y acentuar

sus planes de intervencionismo político militar en Centroamérica y la región latinoamericana.

Este intervencionismo se realiza, entre otros aspectos, mediante la **Academia Internacional para el Cumplimiento de la Ley (ILEA),** la cual viene a ser una continuación de la Escuela de las Américas: una escuela en la cual se formaron muchos militares asesinos y torturadores pueblo. El **Plan Mérida** y el **CARSI** son una fachada que, mediante el pretexto de combatir al narcotráfico, a las maras y pandillas, busca fundamentar la presencia militar del imperialismo en nuestros países, *en Afganistán*".

El objetivo fundamental del **Plan Mérida** y el **CARSI** es prevenir y reprimir las luchas y movilizaciones de los sectores populares oprimidos ante el incremento de la pobreza y la explotación provocadas, contra el despojo de los recursos naturales y los planes neoliberales que realizan el imperialismo y las burguesías locales. Además, al aumentar su influencia y presencia militar en la región, el imperialismo gringo busca contrarrestar la influencia de los gobiernos "nacionalistas" del ALBA.

Llamamos a la movilización antiimperialista



El contigente del PSOCA no podia faltar en la marcha de repudio a Obama

para garantizar el carácter semicolonial y dependiente de las economías de Centroamérica y Latinoamérica.

Ejercicios militares del imperialismo

Para el caso de El Salvador la presencia militar imperialista se mantiene con el pretexto de realizar labores como la ejecución del ejercicio militar conjunto "Más Allá del Horizonte 2011", que se comenzará a ejecutar a finales de este mes. En ese ejercicio militar participarán ocho diferentes grupos de soldados norteamericanos que serán relevados cada 15 días por nuevo personal. El mayor Robyn Bryant, jefe de operaciones del comando norteamericano, indicó que su personal permanecerá en el país durante más de cuatro meses….y que el Gobierno de Estados Unidos invierte un estimado de $3 millones en el ejercicio. Además señaló que "*La relación que Estados Unidos tiene con El Salvador y con su Ejército es muy fuerte, por la ayuda que nos dieron en Iraq y*

Ante la visita imperial de Obama a El Salvador, el PSOCA llama a todos los trabajadores salvadoreños y centroamericanos a organizarnos y movilizarnos, no para suplicarle al amo imperialista, sino para luchar contra él teniendo como guía los siguientes elementos:

1º. Respeto y trato digno para el trabajador migrante indocumentado así como el cumplimiento y garantía de los Derechos Civiles, políticos, económicos, sociales y culturales de todos los migrantes.

2º. Ciudadanía y derechos para toda la clase trabajadora migrante, independientemente la nacionalidad, ya que la migración ha sido producto de los saqueos que el mismo imperialismo norteamericano ha realizado en Latinoamérica y en todo el mundo.

3º. Respeto al derecho de autodeterminación de los pueblos de Mesoamérica y del mundo.

4º. Terminar con los planes imperialistas de saqueo de los recursos naturales y de apropiación de los bienes y servicios públicos de los pueblos y terminar con la destrucción del medio ambiente lo que cada día pone en peligro la existencia de la vida.

5º. Retirar todas aquellas instituciones de intervención político-militar tales como la ILEA, Plan Mérida, CARSI, etc.

6º. No pagar la deuda Externa.

7º. Por el desmantelamiento de las bases militares de Palmerola, en Honduras; Comalapa en El Salvador y todo el aparato militar norteamericano en Centroamérica.

8º. Respetar la autonomía del pueblo hondureño quien lucha contra el ilegitimo gobierno de Pepe Lobo.

Así mismo, debemos movilizarnos para exigir al gobierno del Presidente Funes y del FMLN que sean consecuentes y retomen las banderas de la lucha contra los planes imperialistas de saqueo de los pocos recursos que quedan a la vez luchar contra los planes de intervención política-militar del imperialismo la cual pretende enmascarar con el Plan Mérida y CARSI so pretexto de combate a la violencia y la delincuencia, los cuales son males creados por el mismo imperio y que ahora nos quieren dar la medicina.

Debemos exigir al gobierno de Funes y del FMLN el combate y castigo a la corrupción en todos los niveles y además verdaderos planes de prevención de la violencia y la delincuencia; lo que se traduce en apertura de verdaderos empleos y oportunidades para toda la juventud.

LOS MIGRANTES NO SON EL PROBLEMA; EL PROBLEMA ES EL CAPITALISMO Y EL IMPERIALISMO

CIUDADANÍA Y DERECHOS PARA TODOS LOS MIGRANTES

NO AL RECONOCIMIENTO DEL ILEGÍTIMO GOBIERNO DE PEPE LOBO EN HONDURAS

NO AL SAQUEO DE LOS RECURSOS NATURALES

TODOS CONTRA EL IMPERIALISMO POR LA INSTAURACIÓN DEL SOCIALISMO.

ABAJO LOS GOBIERNOS TÍTERES DEL IMPERIALISMO

Centroamérica, 18 de Marzo del 2011

Secretariado Ejecutivo Centroamericano (SECA)

Partido Socialista Centroamericano (PSOCA)





CRISIS DE GOBIERNO EN LA USAC

Por Leonardo Ixim

La crisis institucional y de gobernabilidad dentro de la **Universidad de San Carlos (USAC)** cada día se vuelve más profunda. Como resultado de la Asamblea Nacional Constituyente de 1946 se logró la autonomía universitaria y se acordó la participación en el gobierno de tres de los cuatros sectores de la universidad: estudiantes, docentes, profesionales. En el caso de los trabajadores se pensó que con su organización gremial era suficiente para la participación de las decisiones internas de la universidad.

Junto a esta estructura de gobierno se crearon cuerpos electorales como instancia intermedia entre la voluntad popular y la elección de representantes. Pero un poco más de treinta años después dicho sistema se ha vuelto un refugio de ridículos dictadorzuelos que responden a sus intereses en alianza a grupos de derecha a nivel nacional.

Esta situación ha mostrado sus límites, quedando marcada tras la promulgación de la Constitución actual junto a la represión y al descabezamiento de la inteligencia progresista y revolucionaria. La toma de la USAC el año pasado por parte del colectivo **Estudiantes Por la Autonomía (EPA)** finalizó con dos mesas de negociación entre el **Consejo Superior Universitario (CSU),** los sectores de la U y EPA. Una para la elaboración de una metodología sobre el proceso de reforma. Otra sobre una iniciativa de ley que busca democratizar las juntas directivas de las facultades, restituir los derechos políticos de los estudiantes, eliminar los privilegios de los docentes y grupos enquistados en las decanaturas, prohibir la reelección de los decanos, etc. Pero la posición de docentes y autoridades es detener el proceso y que el CSU no envíe el anteproyecto de ley al congreso de la república tal como mandan los acuerdos.

Pero recientemente ha habido serios cuestionamientos a varios funcionarios entre decanos y representantes ante el CSU por elecciones y permanencias ilegales en estos puestos. Existen dos acciones legales interpuestas por docentes progresistas ante tales ilegalidades.



Se ha cuestionado a dos ex decanos que han sido reelectos dolosamente por el CSU, pese a no conseguir los votos necesarios que la ley orgánica exige para tal situación. Oscar Cobar de Química y Farmacia; Carlos Valladares de Arquitectura. Ambos no obtuvieron los votos necesarios en tres vueltas electorales, fungiendo ilegalmente en el cargo. Otros ex decanos de facto son Murphy Paiz de Ingeniería, vinculado al partido de derecha Líder, Rolando Seceida de Ciencias Económicas relacionado con la burguesía azucarera y Jose Oliva de Medicina, facultades donde su permanencia es ilegal. Recordemos que según la lógica de co-gobierno, son los tres sectores quienes deciden y siguiendo la elección por cuerpos electorales, éstos se forman con estudiantes y profesionales, según el número de profesores que haya en cada facultad. Así los docentes votan directamente, mientras los otros eligen electores quienes a su vez votan por los candidatos a decano que haya. Además otros miembros del CSU quienes ya deberían haber dejado su cargo, siguen ahí, tales como Herbert Miranda, Carlos Sierra, William Yax, etc.

En el caso de la facultad de Ciencias Económicas varios docentes han interpuesto un recurso de amparo ante la **Corte de Constitucionalidad (CC)** por una decisión ilegal del CSU, pues aquéllos exigieron a éste que resolviera en base a la ley orgánica, específicamente el articulo 44 y declarara ilegal la permanencia en el cargo al actual del actual decano. El CSU se amparó en el artículo 31 de estatuto de la universidad que contradice la ley orgánica y posibilita que los decanos se mantengan en su cargo hasta que se resuelvan los procesos de elecciones. Con eso se valida a Secaida en el cargo.

En fin, todo este enmarañamiento jurídico, como el complicado y antidemocrático sistema de elección, pone en evidencia la necesidad de transformarlo, creemos que es vital que se mande al congreso de la república la iniciativa de ley producto de los acuerdos entre el CSU y EPA y no al congreso de reforma como pretenden docentes y autoridades. De igual forma durante el proceso de reforma deben desaparecer las elecciones por medio de cuerpos electorales para rector y generar una estructura de gobierno donde tenga representación todas las unidades académicas que existen en la actualidad. Todo esto implica reformar la ley orgánica y esto hay que encararlo con la unidad de todos los sectores democráticos de la U para presionar a los diputados que no aprovechen para modificar otras situaciones.

A UN AÑO DEL ASESINATO IMPUNE DE NUESTRO CAMARADA JOSÉ MANUEL FLORES ARGUIJO:

¡¡EXIGIMOS EL CASTIGO Y ENJUICIAMIENTO DE LOS CULPABLES!!

"Cuando mi voz calle con la muerte, mi corazón te seguirá hablando."
Rabindranath Tagore

Por Maximiliano Fuentes

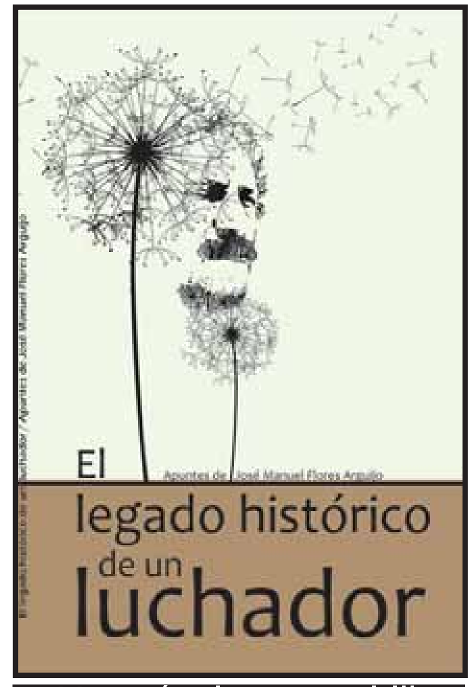
A un año del asesinato de nuestro camarada José Manuel Flores Arguijo, los órganos de investigación del Estado no han dilucidado las causas y mucho menos han presentado algún avance en el proceso de investigación. Tal parece que el crimen de José Manuel, al igual que el de otros, ha quedado relegado en los archivos de la **Dirección de Investigación Criminal (D.G.I.C)** y del **Ministerio Publico.**

Para nosotros, este ocultamiento no solo se debe a la inoperatividad de la institucionalidad del régimen, sino que hay una intencionalidad manifiesta, dado que el régimen espurio de Porfirio Lobo conlleva una responsabilidad en el asesinato de José Manuel Flores y por ello no presentan ningún avance en la investigación, es más, ni siquiera la autopsia practicada por Medicina Forense y el informe de balística han sido entregados a la familia. Sin duda, lo de Manuel es una violación profunda al derecho por la vida y a los derechos humanos, mismos que están siendo fuertemente violentados en la actual coyuntura donde se asesina y golpea constantemente a aquellas voces que se rebelan contra la injusticia y la barbarie.

Clima de represión y hostigamiento contra dirigentes gremiales y sindicales

El asesinato de José Manuel se enmarca en una situación de hostigamiento y de represión selectiva contra los dirigentes gremiales, sindicales y miembros de las organizaciones de izquierda del país. Este clima de represión tuvo como detonante las intensas luchas de la resistencia contra el golpe de Estado, a partir de ese momento los mecanismos de contención del Estado, es decir el ejército y la policía ejecutaron la política de sicariato contra los miembros de la resistencia, dirigentes gremiales y campesinos del país.

Esta orientación política no ha quedada relegada, sino que es utilizada en los distintos momentos de lucha, prueba de ello, son los asesinatos de los campesinos organizados en (MUCA) y miembros de la resistencia que han sido asesinados en los distintos momentos de la lucha contra el golpe de Estado y de la embestida económica del gobierno continuador del mismo. Aprovechando el clima de indefensión y del flagelo del sicariato los organismos represivos del Estado arremeten contra los dirigentes gremiales y sindicales, entre ellos: el dirigente magisterial y miembro fundador del (PSOCA).



Ya está a la venta el libro póstumo de José Manuel Flores Arguijo. Ayudenos a difundir su pensamiento

La mayoría de estos crimines han quedado impunes, en este momento los autores intelectuales y los ejecutores de su asesinato se desplazan libremente sin tener ni siquiera alguna acusación en su contra, lo más probable es que continúen enceguecìendo la vida de cientos de personas y gozando de prebendas por los crimines cometidos. "*Se estima que de los 101 crímenes registrados entre enero y febrero (del 2010), el 87 por ciento de los autores intelectuales y materiales a la fecha se maneja como desconocidos y en 1.6 por ciento por pandilleros.*" (El Heraldo 21/03/2011)

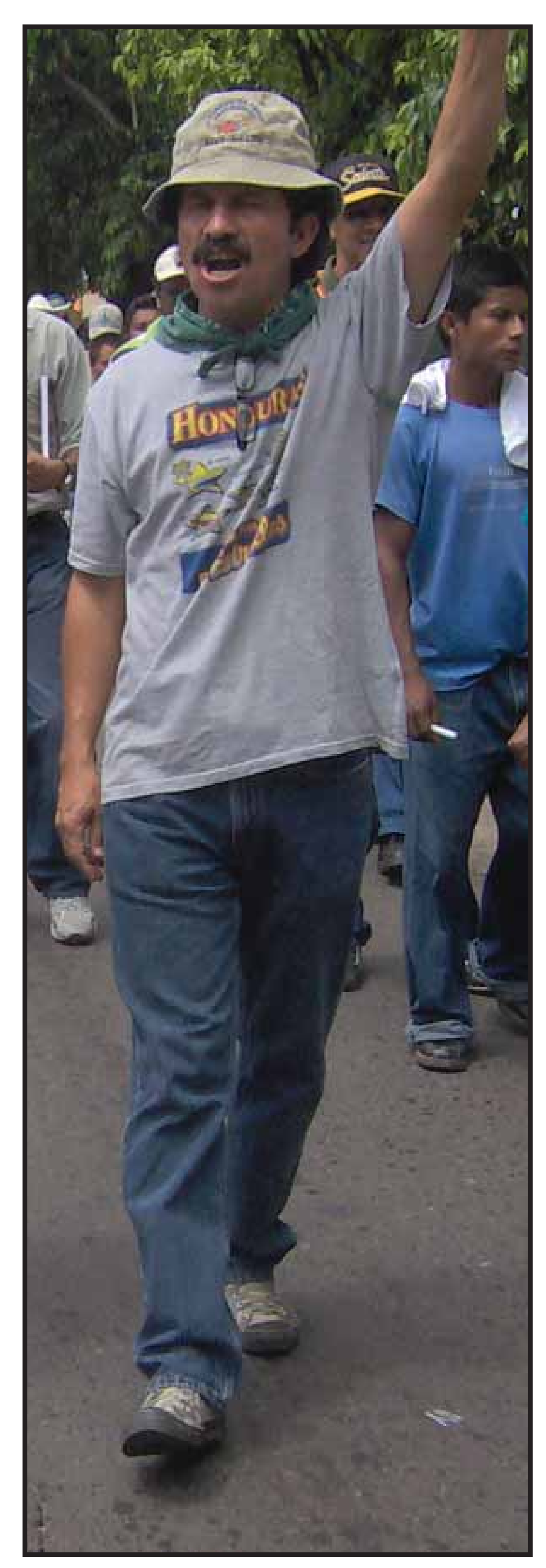
Jornada de movilizaciones contra la impunidad

Es tan grande la irresponsabilidad del Estado de Honduras en la ejecución de la justicia, que las mismas instituciones golpistas, es decir, aquellas que estuvieron completamente vinculadas al golpe de Estado y a la violación profunda de los derechos humanos en Honduras, denuncian el alto grado de impunidad. Para el caso, el CONADEH, institución que dirige el comisionado golpista Ramón Custodio remitió un informe al Congreso Nacional donde manifiesta el "*…alto grado de impunidad que existe en el país, según el informe anual sobre el Estado General de los Derechos Humanos en Honduras en 2010, entregado a las Naciones Unidas por el Comisionado Nacional de los Derechos Humanos (Conadeh).*

En el informe se hace referencia a que el grado de impunidad es de tal magnitud, que el 80 por ciento de los delitos no son denunciados por las víctimas por falta de confianza en las autoridades. El 81 por ciento anual de los delitos denunciados no son investigados por la Policía de Investigación y el 80 por ciento de las órdenes de captura emitidas no son ejecutadas por la Policía, agrega el documento. Entre el 2005 y 2009, el Ministerio Público recibió un total de 320,153 denuncias de la población, de las cuales 250,216 fueron remitidas a la Dirección Nacional de Investigación Criminal para su debida investigación. No obstante, este ente devolvió con informe investigativo 48,626, que equivalen al 19 por ciento, quedando en proceso de investigación 201,590, es decir, un 81 por ciento de los ilícitos denunciados." (El Heraldo 22/03/2011)

A estas cifras que demuestran la inoperatividad del Estado hay que agregar algunas datos que hacen referencia a la incesante violencia que vivimos los hondureños; en ese sentido, "*los informes de organizaciones feministas establecen que al menos 285 mujeres murieron de forma violenta en lo que va de 2010 en Honduras y de estas, el 44 por ciento son jóvenes de entre 15 y 29 años.*" Bajo esa misma dirección, cientos de jóvenes son ejecutados y torturados a lo largo del territorio nacional. "*El último reporte de Casa Alianza reveló que en los dos primeros*





José Manuel Flores Arguijo, asesinado el 23 de Marzo del 2010

meses del año 101 menores fueron víctimas de la violencia. Los departamentos de Cortés, Francisco Morazán, Olancho, Santa Barbara, Comayagua y Ocotepeque forman parte de las zonas en donde se han registrado los asesinatos de menores. Según el informe, la mayor parte de las víctimas proviene de hogares de escasos recursos económicos, siendo en su mayoría hombres. El mayor porcentaje de fallecidos se encuentra entre los 17 y 22 años. Los registros de Casa Alianza revelan que de enero de 1998 a febrero de 2010 se han registrado 5,265 ejecuciones de menores y jóvenes." (El Heraldo 22/03/2011)

El asesinato de Manuel y otros miembros de la Resistencia desmiente el informe presentado ante la OEA y la ONU por la institucionalidad golpista

Bajo el actual régimen se violenta de forma sistemática la libertad de organización, de prensa y de pensamiento. Prueba de ello es la política de intimidación del gobierno ilegitimo de Porfirio Lobo, la represión constante de los miembros de la prensa y el ataque constante a las leyes laborales que protegen los derechos de miles de trabajadores. De igual manera, con la política de represión selectiva se violenta los derechos de la vida tal como sucedió con nuestro camarada José Manuel Flores Arguijo, asesinado el pasado 23 de marzo de 2010. Esta política de represión constante ha quedado evidenciada con los ataques constantes de la policía a los miles de docentes que han sido fuertemente golpeados, gaseados y reprimidos en los últimos días.

Esta lucha por la defensa de la educación pública y la previsión del magisterio nacional ya cobro la vida de la compañera maestra Ilse Velásquez quien pereció tras el ataque violento de la policía a miles de personas que ejercían de forma correcta su legítimo derecho de huelga y protesta. Para este momento, el gobierno ilegitimo ha publicado el DECRETO EJECUTIVO NÚMERO PCM-016-2011 donde de forma clara se suprime el derecho a huelga y se arremete contra el magisterio nacional. El artículo 3- de dicha Ley en uno de sus párrafos manifiesta se "*….autoriza a los Secretarios de Estado en los Despachos de Educación y Finanzas, a realizar las deducciones de salarios de los docentes que hayan abandonado sus labores y se documenten esas ausencias, así como adoptar otras medidas que consideren pertinentes…..*" De igual forma, el mal intencionado decreto autoriza "…a la Secretaría de Estado en el Despacho de Educación, para que proceda a realizar contrataciones directas de docentes de manera temporal, para cubrir los puestos de los docentes que hayan abandonado sus labores…"

Contrario a este panorama, la institucionalidad golpista ha entregado un documento que de forma falaz expone una situación de respeto y tolerancia a los derechos humanos. Lo cierto es que el Estado de Honduras está al servicio de grupos élites que en aras de controlar y asegurar la enorme riqueza que han generado a través de la explotación y la miseria humana aplicaran los mecanismos necesarios para hacer prevalecer el orden semicolonial del Estado de Honduras. Frente al panorama de irrespeto y violación continua de los derechos humanos en Honduras, el **Partido Socialista Centroamericano (PSOCA)** hace un llamado a todas las organizaciones de defensa civil, sindicatos, gremios, organizaciones de estudiantes, indígenas, de mujeres y de la comunidad LGTB para que se sumen a esta lucha por la vida y el respeto de nuestros derechos fundamentales. De igual manera, llamamos al Frente Nacional de Resistencia y las centrales obreras para que decreten una jornada de lucha y de movilizaciones para salvaguardar la vida de las miles de personas que son perseguidas y torturadas y privadas de su vida por los cuerpos represivos del Estado de Honduras.

Que la muerte de nuestro amado compañero Manuel Flores Arguijo, así como el de miles de hondureños no quede en la impunidad, castigo por los violadores y cercenadores de la vida.

¡VIVA MANUEL FLORES ARGUIJO, VIVA EL MAGISTERIO NACIONAL Y NUESTROS MÁRTIRES..!

¿QUÉ HACER FRENTE A LA REPRESIÓN DESATADA CONTRA EL MAGISTERIO Y EL PUEBLO HONDUREÑO?

Por Gerson de la Rosa

La última semana se ha caracterizado por una serie de enfrentamientos entre la policía, el ejército, el magisterio y el pueblo hondureño. Evidentemente, ese enfrentamiento es desigual y disparejo, dado que las fuerzas represivas del Estado han sacado todo el instrumental necesario para desbaratar y quebrar la heroica lucha del magisterio nacional.

Semana de represión

Durante la semana han desalojado brutalmente las tomas y movilizaciones, han cercado y secuestrado el patrimonio de los docentes, a saber: el IMPREMAH, COPEMH, COLPROSUMAH, COPRUMH; de igual forma, el gobierno ilegitimo y represor aprobó el **Decreto Ejecutivo número PCM-016-2011** donde de forma clara se suprime el derecho a huelga y se arremete contra el magisterio nacional contratando personal docente para suplir a los maestros que se encuentran en huelga, así mismo se inician descargos y deducciones salariales.



La Policía reprime a los manifestantes

Estamos ante una de las enormes embestidas del régimen en la historia de la sindicalización en Honduras, *"si el gobierno ejecuta la acción de una destitución masiva de maestros por no atender sus obligaciones, también podría suspenderle la personería jurídica a los colegios magisteriales y la junta directiva, si se declara ilegal la suspensión de clases (..) Así lo expresó el ex ministro de Trabajo y Previsión Social, German Leitzelar, quien ahora es diputado de Francisco Morazán, por el Partido Innovación y Unidad (PINU)."* (La Tribuna 25/03/2011)

El juego de Lobo

Resulta evidente el juego del gobierno ilegitimo, su intención es desbaratar al magisterio nacional y de esa forma arremeter contra sus grandes conquistas. La intransigencia del gobierno conlleva una intención manifiesta, la de cansar, agotar, atemorizar y desmoralizar al magisterio nacional. Desafortunadamente, las acciones heroicas de miles de maestros que de forma decidida han salido a las calles, y pese a casi dos semanas de lucha y de represión continua, no han logrado dar la estocada final al régimen que se presenta incólume a la inestabilidad de las movilizaciones y acciones del magisterio.

¿A qué se debe la intransigencia del régimen?

Está claro que el gobernante nacionalista Porfirio Lobo ha arremetido con todas sus fuerzas para desbaratar al magisterio nacional, eso no es casual, dado que el magisterio ha sido uno de los sectores más dinámicos y de mayor oposición a los distintos gobiernos de turno de las últimas décadas. Por otro lado, es política de la oligarquía y la burguesía nacional atacar las grandes conquistas del magisterio para reducir el pago de salarios y de conquistas sociales, por lo que la lucha actual arrastra el futuro inmediato de los sindicatos y de la conquistas sociales de la clase obrera. A pesar de la lucha y de las distintas movilizaciones el gobernante ilegitimo ha logrado imponerse y salir aparentemente ileso.

La razón que ha determinado lo anterior, se debe a que el magisterio nacional, a pesar de contar con el apoyo de algunos padres de familias, estudiantes y algunos sectores del Frente Nacional de Resistencia ha luchado solo contra la enorme embestida del régimen. Lamentablemente, las Federaciones de Sindicatos y Centrales Obreras, así como todas las organizaciones que componen al **Frente Nacional de Resistencia Popular (FNRP)** no se han sumado de forma decidida a esta lucha por la educación pública, la independencia de los sindicatos, y el respeto a las conquistas sociales y laborales de los trabajadores.

Imitemos el ejemplo del SITRAMEDYS y del COPINH

Durante la semana el **Sindicato de Trabajadores de la Salud y Similares, (SITRAMEDYS)** así como el **Comité de Pueblos Indígenas de Honduras (COPINH)** han anunciado sumarse a la lucha del magisterio nacional. Por otro lado, empleados del INJUPEMP y el **Sindicato de Trabajadores del Registro Nacional de las Personas (RNP)** se mantienen en asambleas informativas. Esta lucha del magisterio no debe de verse como un problema específico del magisterio, sino como un punto donde pueden converger distintos sectores y desde allí emprender la defensa en contra de la embestida económica y la violación profunda de los derechos humanos del régimen de Porfirio Lobo.

Es por todo ello, que desde el **Partido Socialista Centroamericano (PSOCA)** proponemos como puntos a ser considerados para un programa y la unificación de lucha lo siguiente:

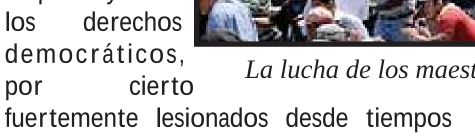
1.- La defensa de los estatutos gremiales, razón por la cual deben de integrarse, los médicos, enfermeras y docentes universitarios a la lucha. La destrucción del estatuto del docente hondureño conllevara los otros estatutos que también han sido conquistas sociales



logradas a través de la lucha.

2.- El respeto a la libertad de prensa y del libre pensamiento. En la actual coyuntura de lucha, algunos periodistas y medios independientes han venido siendo fuertemente lesionados y atacados por las fuerzas represivas del Estado, razón por la cual los periodistas deben integrarse a la lucha, defender la libertad de prensa y de pensamiento es hacer respetar y valer los derechos democráticos, por cierto fuertemente lesionados desde tiempos del golpe de Estado.





La lucha de los maestros ha sido reprimida violentamente

3.- Las Centrales Obreras, Federaciones de Sindicatos tienen que integrarse a la lucha, no solo para solidarizarse con el magisterio, sino para hacer valer el respeto a la libertad de organización y la defensa a la sindicalización. De igual manera, a casi cuatro meses de lo que va del año no ha logrado aprobarse el reajuste salarial, a pesar de los aumentos constantes de los combustibles, de la canasta básica y de la inflación imperante el gobierno ilegitimo de Porfirio Lobo no ha fijado el aumento al salario mínimo. Por lo que esta lucha debe ser el pretexto para fijar paros continuos hasta llegar a la huelga general para fijar un aumento general de salarios.

4.- Los pobladores, vecinos, residentes y pequeños comerciantes de las zonas aledañas a los colegios magisteriales deben de integrarse para exigir al gobierno ilegitimo el cese a la represión. Cientos de pobladores, entre niños y ancianos han sido fuertemente lesionados ante los ataques incesantes del ejército y la policía.

5.- Los estudiantes, trabajadores y docentes universitarios, por cierto fuertemente reprimidos y ultrajados por la policía tras el allanamiento del campus universitario de la **Universidad Nacional Autónoma de Honduras (UNAH),** así como en distintos momentos los estudiantes de la **Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán (UPNFM),** por cierto privados de su enseñanza ante el conflicto magisterial deben de sumarse a la lucha exigiendo la no militarización de los centros educativos y el respeto a la autonomía universitaria. La pretensión del gobierno ilegitimo de militarizar los centros educativos públicos amenaza con la libertad de pensamiento, lo laico de la educación y la orientación de vincular la educación para la vida, de igual manera se restringe el respeto a la libertad de conciencia y de espíritu.

6.- Ante el incesante aumento de los precios de los carburantes y las amenazas de huelga de los transportistas, incluyendo a los transportistas independientes, dueños de taxis y microbuses, es imperativo que se sumen a la lucha desde un paro indefinido para lograr una estabilización a los precios de la gasolina y un mayor subsidio al transporte.

Comités de Autodefensa

Para finalizar, queremos proponer la creación de comités de autodefensa para hacer frente a la embrutecida represión del régimen ilegitimo, esos comités deben estar integrados por jóvenes y compañeros con mayor disposición de lucha, ellos serán los encargados de salvaguardar la vida e integridad de los demás; este comité debe estar equipado y organizado, de igual forma como la policía y el ejército se desplaza con filas organizadas y con tácticas precisas debe hacerlo el comité.

or otro lado, se hace necesario asestar golpes al aparato económico del Estado y de la oligarquía, para ello es conveniente hacer piquetes en las carreteras, sobre todo donde transitan los productos de exportación e importación, estas pequeñas tomas deben de hacerse en distintos puntos del país, a modo de no dar tiempo a la represión. Recordemos compañeros, los trabajadores y explotados, pese a no tener el equipo militar del ejército y la policía tenemos un elemento de triunfo: somos la mayoría.

Llamados al Diálogo

Pese a todo, la lucha del magisterio nacional ha logrado aglutinar distintas luchas y ser el referente unificador por la defensa de las conquistas sociales. Las organizaciones de la derecha han empezado a llamar al dialogo ante el temor de grandes movilizaciones y de una avanzada de las organizaciones obreras que reclaman de forma justa sus derechos. En ese sentido, "*La Unión Cívica Democrática (UCD), hizo un llamado a las autoridades gubernamentales y organizaciones magisteriales a que busquen el diálogo para resolver la problemática en el sistema educativo nacional. Jimmy Dacarett, presidente de la UCD, organización de la sociedad civil, dijo que "el diálogo debe ser urgente…".* (El Heraldo, 25/03/2011)

De igual forma, el cardenal golpista Oscar Andrés Rodríguez "…*llamó a la sensatez y al diálogo, como camino para resolver la crisis en el sector educativo (…) Es el diálogo el camino; el respeto a la dignidad de cada persona, el respeto a los bienes", planteó Rodríguez."* (La Tribuna 25/03/2011)

Por todo lo anterior, el magisterio no puede echarse para atrás, incluso con un llamado al dialogo, esta lucha es para hacer prevalecer el respeto al estatuto del docente, la libertad sindical, la existencia de las organizaciones sociales, la libertad de prensa entre otras cosas, por lo que hacemos una llamado a las bases del magisterio para estar atentos ante cualquier iniciativa de la dirección de emprender el dialogo, cualquier consulta debe hacerse en asamblea y son las bases quienes deben de decidir sobre la ruta de la lucha.

CON BOMBARDEOS Y NEGOCIACIONES: EL IMPERIALISMO QUIERE ESTRANGULAR LA REVOLUCIÓN EN LIBIA

El estallido de revoluciones democráticas en el Norte de África en esta primera fase ha permitido el derrocamiento de los odiados gobiernos dictatoriales de Ben Alí en Túnez y Mubarak en Egipto, pero el descontento de los libaneses continúa acumulándose. Las movilizaciones continúan en Bahrein y Yemen, por lo que la revolución democrática árabe sigue su curso.

Situación revolucionaria y guerra civil

En Libia la situación revolucionaria evolucionó rápidamente a una guerra civil. El país está dividido en dos bandos que luchan por el poder: partidarios de la dictadura de Gadafi, por un lado, y quienes quieren terminar con el régimen totalitario, por el otro, dirigidos por las fuerzas agrupadas en el Consejo Nacional de Transición. Detrás de este enfrentamiento militar, que por el momento reviste la forma de un enfrentamiento entre dictadura y democracia, se esconde una poderosa revolución social que amenaza con destruir el orden semicolonial que instauró el propio Gadafi.

La insurrección contra Gadafi, su posterior y brutal represión, hizo florecer las milicias y comités populares, creando organismos de doble poder en los territorios controlados por los rebeldes. El rápido avance de las fuerzas rebeldes que en un momento determinado llegaron cerca de Trípoli, hizo sonar las alarmas del imperialismo norteamericano y europeo, quienes al observar la envergadura del movimiento social comenzaron a distanciarse de su antiguo aliado y a criticar los ataques contra la población civil. Lo que más temen las potencias imperialistas es que la revolución en Libia termine triunfando sobre Gadafi, destruya las principales instituciones del Estado burgués e instaure un gobierno nacionalista y antiimperialista, como ocurrió en Irán en 1979.

Conspiración contra el ejército rebelde

Mientras los Estados Unidos y la Unión Europea debatían sobre las posibles medidas a tomar contra el gobierno de Gadafi, este aprovechó la coyuntura para montar una contraofensiva militar que le permitió recuperar algunas de las ciudades tomadas por los rebeldes, como Misrata y Ajdabiya, llegando a sitiar Bengasi que se ha convertido en capital de la revolución.

Estados Unidos y la Unión Europea, que ahora derraman lágrimas de cocodrilo por la suerte de los civiles en Libia, sabían que Gadafi había conservado un importante sector del ejército, la aviación y los órganos de seguridad, además los recursos estatales provenientes del petróleo, lo que le daba una superioridad militar. Mientras deliberaban en los foros internacionales, con un siniestro cálculo maquiavélico permitieron que el ejército de Gadafi desarrollara una contraofensiva y avanzara recuperando territorios en



manos de los rebeldes, utilizando los bombardeos y las masacres contra los civiles como el gran argumento para justificar la agresión militar imperialista contra Libia.

Colaboración de la Liga Árabe

El pasado 12 de Marzo, en una reunión en El Cairo, los gobiernos agrupados en la Liga Árabe, argumentando que el gobierno de Gadafi había "*perdido legitimidad*", acordaron, con la excepción de Argelia y Siria, establecer una zona de exclusión área, con el supuesto objetivo de proteger a los civiles ante los inclementes bombardeos de Gadafi en contra de las ciudades en manos de los rebeldes.

Con esta decisión, la Liga Árabe destrabó las discusiones en el Consejo de Seguridad y dio el aval político necesario para aprobar la Resolución No 1973 que ordenó establecer una "*zona de exclusión área*" en Libia, con todas las implicaciones militares que se derivan.

Posteriormente, cuando el imperialismo norteamericano y europeo desataron los bombardeos sobre Libia, Amro Musa, secretario general de la Liga Árabe, lavándose las manos, declaró que "*la protección de los civiles no necesita de una operación militar (…) Lo que pasó en Libia es diferente del objetivo de imponer una zona de exclusión aérea, lo que queremos es proteger a los civiles y no bombardear a más civiles*".

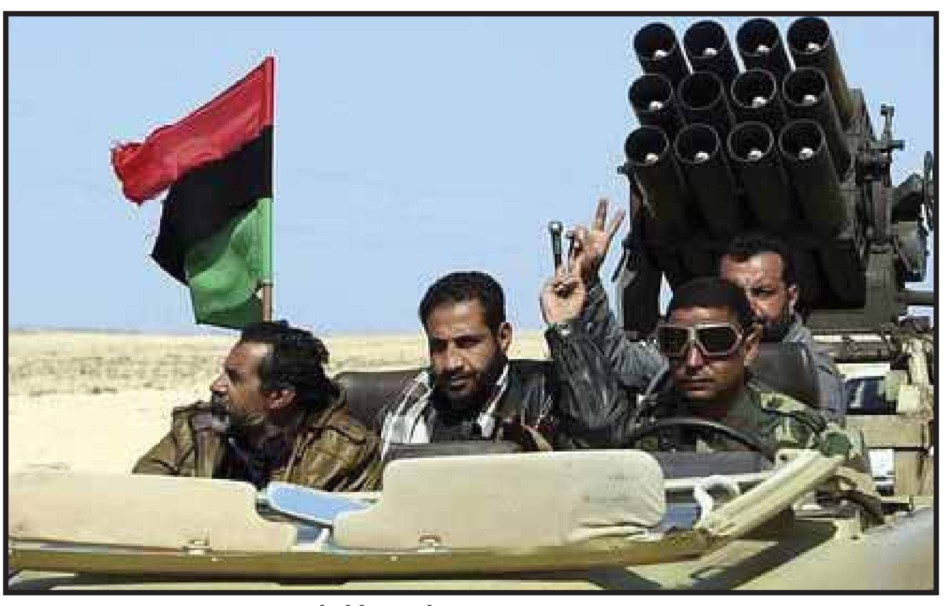
La infame e imperialista resolución No 1973 de la ONU

Al día siguiente que el Consejo de Seguridad de la ONU aprobaba con 10 votos a favor y cinco abstenciones, la infame e imperialista **Resolución No 1973**, en un intento por evitar una ofensiva militar de Estados Unidos y de la OTAN en su contra, Gadafi decretó el 18 de Marzo un "*alto al fuego*" de manera unilateral, en aparente acatamiento a la ONU, pero que al final no entró en vigor.

La **Resolución No 1973** del Consejo de Seguridad de la ONU, claramente establece la exigencia del *"establecimiento inmediato de un alto el fuego y el fin completo de la violencia y de todos los ataques y abusos contra los civiles"*. Al mismo tiempo acuerda "*mandar a su enviado especial a Libia (…) con el fin de facilitar un diálogo que conduzca a las reformas políticas necesarias para encontrar una solución pacífica y sostenible*".

El envío de un delegado especial a Libia por parte de la ONU, en medio de la guerra civil y de los ataques militares de Estados Unidos y la OTAN, pretende establecer un canal de negociación y comunicación de alto nivel con el gobierno de Gadafi, lo que confirma que la zona de exclusión aérea persigue iniciar un proceso de negociación política.

El general Carter Ham, jefe del Mando Unificado Africano de Estados Unidos con sede en Sttutgart, Alemania, ha dicho sin vacilaciones que: "*En el marco de la misión, tal como está formulada actualmente, puedo vislumbrar que se llegue a un estancamiento en el cual nosotros alcancemos los objetivos militares y aun así persista el actual liderazgo (libio) (…) No tengo la misión de atacar a esa persona (Gadafi) ni de determinar su paradero* (…)"



Rebeldes en la carretera a Bengazi

imponer un alto al fuego y la negociación entre los ejércitos que se enfrentan en el campo de batalla.

Equilibrando fuerzas en el campo de batalla

Queda muy claro que la política central del imperialismo norteamericano y europeo, en esta coyuntura, al menos por el momento, no es derrocar militarmente a Gadafi sino debilitarlo al extremo, al mismo tiempo que evita con la zona de exclusión aérea, el abastecimiento logístico y militar del ejército rebelde. Los inclementes bombardeos sobre las posiciones de Gadafi pretenden establecer, desde afuera pero utilizando la aplastante maquinaria de guerra del imperialismo, una nueva correlación de fuerzas en el campo de batalla. Impidiendo el abastecimiento del ejército rebelde y castigando y debilitando al ejército de Gadafi, el imperialismo norteamericano y europeo pretenden crear un inestable equilibrio de fuerzas, para obligar a ambos bandos a establecer un "*alto al fuego*" e

Y para que no quepan dudas cual es la estrategia militar del imperialismo, el jefe de Estado Mayor de EEUU, almirante Michael Mullen, aseguró que "*la campaña militar es limitada y un resultado potencial es que Gadafi siga en el poder (…) No puedo decir cómo acabará esto desde un punto de vista político (…) no vamos a poner tropas sobre el terreno. Esto no es una ocupación (…) no se trata de echarle del poder*" admitiendo además que la operación militar "*podría terminar en tablas*", es decir, en un empate, que es lo que en realidad persiguen y tratan de imponer.

Embargo de armas

La creación de una zona de exclusión aérea por el momento *"excluye una fuerza de ocupación extranjera de cualquier tipo en cualquier parte del territorio libio"*. La zona de exclusión área abarca los territorios de los dos ejércitos, por esta razón Abdelfatah Yunes, ex ministro del interior del gobierno de Gadafi, y

ahora jefe militar del ejército rebelde, ha mostrado su preocupación al declarar que la exclusión aérea "*debe ser eficaz, pero no debe ser aplicada contra nosotros, sino contra las regiones occidentales*", es decir, contra los territorios bajo el control de Gadafi.

Un aspecto poco difundido de la infame e imperialista **Resolución No 1973** es que "*convoca a todos los Estados miembros, en particular los estados de la región, actuando a escala nacional o a través de organizaciones o acuerdos regionales, con el fin de garantizar el estricto cumplimiento del embargo de armas establecido por los párrafos 9 y 10 de la resolución 1970 (2011), a inspeccionar en su territorio, incluidos puertos marítimos y aeropuertos, y en alta mar, los navíos y aviones procedentes de la Yamahiriya Árabe Libia o que se dirijan a ella (…)*"

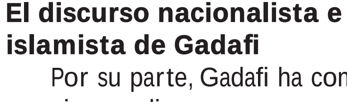
Este embargo de armas no es solo contra el gobierno de Gadafi sino, fundamentalmente, en contra del ejército rebelde, que pelea una grave situación de desventaja militar, no por la falta de combatientes, sino por la falta de armas y municiones. Al establecer un signo de igualdad entre ambos ejércitos, el imperialismo norteamericano y europeo intenta influir en los resultados de la guerra civil, evidentemente que para mantener el control sobre el petróleo de Libia.

La naturaleza de la dirección del CNT

La principal debilidad de la lucha militar contra Gadafi, no reside en la falta de armamento, sino en la naturaleza burguesa del **Consejo Nacional de Transición (CNT),** compuesto en su mayoría por ex funcionarios del régimen de Gadafi, más otras organizaciones que han nacido al calor de la insurrección popular.

La falta de un programa claro, que contenga las reivindicaciones sociales y democráticas más sentidas del pueblo libio, debilitan la lucha militar, pero lo que más la debilita son las ilusiones de creer que las fuerzas del imperialismo les van a dar la victoria militar, cuando en realidad está ocurriendo todo lo contrario: que quieren es pacificar Libia y crear un gobierno de unidad nacional, pero sin la odiada figura de Gadafi.

No obstante, se debe diferenciar las limitaciones de una dirección burguesa, timorata, del empuje de las masas insurrectas que es el factor decisivo que ha mantenido con vida la insurrección, a pesar de la brutal contraofensiva desatada por Gadafi.



El discurso nacionalista e islamista de Gadafi

Por su parte, Gadafi ha comenzado a manejar un discurso a veces conciliador y a veces nacionalista y revolucionario, con el claro objetivo de derrotar la rebelión popular y evitar los mortales ataques militares del imperialismo norteamericano y europeo.

Para evitar la desmoralización que provocan los bombarderos, Gadafi arenga a sus tropas y les dice: "*No dejaré esta tierra. Moriré aquí como un mártir. Soy el líder de la revolución hasta el final, no un presidente que abandona su puesto. Este es mi país. Soy un guerrero beduino que trajo la gloria a los libios*".

Posteriormente dijo. "*Vamos a abrir los arsenales y armar a todos los libios (…) el Mediterráneo y el norte de África se han convertido en un campo de batalla (…) Libia se saldrá de la alianza internacional contra el terrorismo, nos aliamos con Al Qaeda y declaramos la guerra santa (…) Estamos preparados para una larga guerra*".

Este discurso está destinado a inflamar el nacionalismo árabe, en momentos en que casi todos los países de la Liga Árabe han cerrado filas con Estados Unidos y la Unión Europea. Sin embargo, es poco probable que este discurso nacionalista e islamista de Gadafi cale entre las masas libias que han soportado una brutal dictadura y que comprenden que ha llegado la hora de la liberación.

Contener a los rebeldes

No hay dudas que la zona de exclusión área es apenas un primer peldaño de la agresión militar imperialista contra la revolución en curso, y persigue el claro objetivo de debilitar la capacidad militar de Gadafi, para forzarlo a un alto al fuego, negociar su salida del poder e imponer el final de la guerra civil.



Rebeldes bombardeados por la aviación de Gadafi

En las actuales circunstancias, el bando más perjudicado es el ejército rebelde que pelea en condiciones militares desventajosas y que necesita armas y municiones, y que no puede obtenerlas por el embargo de armas general contra Libia.

La exigencia del retiro de Gadafi

En un reciente discurso, Obama expuso que a "*Gadafi no le faltan opciones: EE UU, Reino Unido, Francia y los estados árabes exigimos un alto el fuego definitivo. Gadafi debe parar a sus tropas para que no lleguen a Bengasi. Debe restablecer agua y electricidad y permitir que la ayuda humanitaria llegue a Libia. Estas exigencias son firmes, no son negociables*".

En su visita a Chile, Obama ha reiterado que "*la política de Estados Unidos sigue siendo que Gadafi tiene que irse*". La estrategia del imperialismo está muy clara: negociar la salida de Gadafi, pero salvando el aparato de poder que este ha manejado porque es la única garantía de contener la revolución en curso. Las presiones del imperialismo al exigir la salida de Gadafi procuran aislar a este del entorno del gobierno y del poder.

Contra la agresión imperialista, por el triunfo de la revolución

Pero una cosa son los planes imperialistas y otra, muy diferente, es cómo evoluciona la realidad. Como siempre ocurre en una guerra civil, los acontecimientos se precipitan independientemente de la voluntad de los protagonistas.

Susan Rice, embajadora norteamericana en la ONU, ha confirmado que Estados Unidos deben estar "*preparados para contemplar pasos que, quizás, vayan más allá que una zona de exclusión aérea, ya que la situación sobre el terreno ha evolucionado y una zona de exclusión aérea tiene limitaciones inherentes en términos de protección de civiles en riesgo inmediato*".

El imperialismo norteamericano y europeo contemplan todas las opciones posibles, en su plan preestablecido, que pasa por evitar el triunfo de la revolución en Libia y obligar a Gadafi a una negociación para ponerle fin a la guerra civil, evidentemente dejando a un lado



Improvisadas columnas del ejército Rebelde

las aspiraciones del pueblo de Libia de edificar una nueva república.

Por esta razón, el **Partido Socialista Centroamericano (PSOCA)** llama a los trabajadores centroamericanos y del mundo a movilizarnos y luchar por lo siguiente:

1.- Llamamos a rechazar la **Resolución No 1973** adoptada por el Consejo de Seguridad de la ONU, a exigir el retiro inmediato de los aviones y buques que atacan el territorio libio. ¡¡Fuera la aviación imperialista del espacio aéreo libio!!

2.- Sin deponer las armas y sus banderas de lucha, llamamos a ambos bandos de la guerra civil a estar listos a repeler de manera conjunta cualquier incursión de tropas imperialistas en suelo de Libia, si llegase a producirse una invasión terrestre.

3.- Es preocupante observar que casi no hay movilizaciones en Estados Unidos y en Europa, ni en los países árabes, contra los bombardeos y la agresión imperialista en Libia. Eso significa que la propaganda del imperialismo ha calado en las mentes de millones y que debemos librar una dura batalla para aclarar el significado de la actual estrategia imperialista.

4.- Llamamos a desarrollar una amplia movilización en contra de la agresión militar contra Libia, no para defender al tirano Gadafi, sino para evitar que el imperialismo termine instrumentalizando al ejército rebelde, y con ello estrangulando la revolución en curso.

5.- El ejército rebelde necesita armas y municiones. Llamamos a los trabajadores de Estados Unidos y la Unión Europea, de Rusia y China, y de todos los países árabes, a movilizarse para exigir a sus respectivos gobiernos que reconozcan el ejército rebelde como una fuerza beligerante con derecho a recibir armamentos y municiones, y cualquier tipo de ayuda militar y logística, sin ningún tipo de condicionamientos políticos.

Solo con la movilización internacional, especialmente de los trabajadores de los países árabes, evitaremos que el imperialismo norteamericano y europeo utilice al ejército rebelde como un rehén en las negociaciones que la ONU pretende adelantar en Libia.

Centroamérica, 21 de Marzo del año 2011

Secretariado Ejecutivo Centroamericano (SECA)
Partido Socialista Centroamericano (PSOCA)

ORÍGENES DE LA GUERRA IMPERIALISTA DE ESTADOS UNIDOS CONTRA MÉXICO.

Por Alejandro Augusto Blanco.

El 25 de abril de 1846, al norte del río bravo, cerca de un rancho llamado "Carricitos" se produce un enfrentamiento militar entre tropas mexicanas y estadounidenses. Este aparente pequeño altercado, desencadenaría una cadena de sucesos que terminaran en la guerra rapaz que los Estados Unidos de Norteamérica le declararía a México. Esta infame acción del presidente James K. Polk, marcaría una nueva etapa en la política de la burguesía norteamericana, que basada en doctrinas como el "Destino Manifiesto", aceleraría su ritmo expansionista e imperialista. Más de 160 años han transcurrido, pero las consecuencias las vivimos hoy en día, cuando el imperialismo alza su faz sobre el mundo, royendo las pocas conquistas que el pueblo trabajador todavía conserva.



Mexico, D.F. es ocupado por tropas norteamericanas en marzo de 1847

El origen.

Para explicar las causas y consecuencias de la guerra entre Estados Unidos y México tenemos que observar el contexto histórico de la época, ya que muchos de los factores que decidirían el triunfo del imperialismo norteamericano se comienzan a gestar desde el tiempo de la colonia.

La crisis ocasionada por la guerra de los 7 años en la que participaron las potencias europeas tienen repercusiones directas en América y la independencia de la Nueva España y las trece colonias de norteamericanas: "*Para resolverla, Gran Bretaña y España reorganizaron sus gobiernos y establecieron nuevas cargas fiscales a sus colonias, lo que fomentó un gran malestar entre sus habitantes. Mas, la Nueva España, el reino más importante del imperio español, estaba en su momento de mayor prosperidad y con estrechas conexiones con la metrópoli, lo que retardó el rompimiento.*" (El origen de la guerra con Estados Unidos, Josefina Zoraida Vázquez)

En ese contexto la independencia de los Estados Unidos se da un marco político que beneficiaba su consolidación como Estado: "*En el contexto del Siglo de las Luces, anterior a los excesos de la revolución francesa, la lucha de los angloamericanos por una independencia en defensa de sus libertades, derecho a la representación y resistencia a la tiranía, despertó simpatías.*" (Ídem) A esto hay que sumarle que la producto de la derrota sufrida en la guerra de los 7 años, Francia y España fueron aliadas de la U S A. Es decir, que la lucha independentista fue favorecida por la división política y el aislamiento Ingles de la época.

El nacimiento del imperialismo norteamericano

Pero las condiciones históricas que llevaron a la consolidación de los Estados Unidos como Estado nación se profundizaron: "*el mismo año que consolidaba su organización política al aprobarse la Constitución en 1789, estallaba la revolución francesa que iba a desencadenar un cuarto de siglo de guerras europeas. En ese marco, la nueva nación pudo ampliar su comercio bajo la bandera de la neutralidad, absorber emigrantes y experimentar su sistema político sin interferencia europea, lo que aseguró el aumento constante de su población y economía.*" (Ídem)

México correría diferente suerte. Es decir, que para sostener las guerras en Europa, España aumentaría los impuestos en el nuevo continente descapitalizando y dejando casi en la bancarrota a muchas de sus colonias. Asimismo, por ser rica en plata ya era ambicionada por las potencias comerciales como Inglaterra y Francia. El México que logra su independencia después de 11 años de guerra estaría endeudado, fragmentado, con una población en reducción, en un área territorial inmensa pero sin la capacidad administrativa para vincularlas, sin contar que estaba económicamente arruinado.

Por otro lado, el marco internacional no fue favorable. Una Europa en paz, temerosa del liberalismo y de los movimientos independentistas hizo difícil su reconocimiento. Sin contar las constantes amenazas de reconquista de una España fortalecida con la santa alianza.

La debilidad de México

Para 1821, mientras la economía y la población de norteamericana habían crecido por cuatro décadas de gobierno estable, México estaba reducido: "*La división social era profunda, la población se había reducido con la pérdida de unas 600 000 vidas —la mitad de la fuerza de trabajo— y la lucha había fragmentado las redes administrativas y económicas.* " (Ídem)

Estas condiciones empujarían a la burguesía criolla mexicana a apostar a ciertos incentivos que ayudaron en la expansión de las trece colonias norteamericanas y apostaría por la colonización de los Estados más alejados, este fue el caso de Texas, brindando las condiciones propicias al imperialismo Norteamericano que buscaba como consolidar su poder en todo el continente.

La colonización de Texas fue el inicio de la campaña, miles de colonos norteamericanos poblaron el Estado mexicano proclamando la independencia y luego la anexión a los Estados Unidos, el 25 de marzo el imperialismo iniciaría la guerra contra México, hasta conquistar su capital y robarle la mitad de su territorio.

JUAN LINDO, PRESIDENTE DE HONDURAS, PROCLAMA LA SOLIDARIDAD CON EL MÉXICO INVADIDO EN 1847

Raúl Jiménez Lescas
Historiador mexicano
rjlescas@gmail.com

1847. México invadido por el ejército de conquista de los Estados Unidos de América. En esa guerra, el país perdió más de la mitad de su territorio. Fue una Guerra de Conquista, así lo dijo el entonces presidente Polk en sus Memorias. Los territorios ocupados fueron anexados a la Unión Americana y hoy en día son estados como California, Nuevo México y Arizona, además de Texas. Los mexicanos pelearon solos (además de estar divididos). La invasión inició en 1846 y, en 1848, tras la firma del Tratado de Guadalupe Hidalgo (2 de febrero), las tropas yanquis empezaron a desalojar el país. En septiembre de 1847, tras la derrota de los mexicanos en el Castillo de Chapultepec, las tropas del General Scott ocuparon la capital de la República, izaron la bandera de las barras y las estrellas, tomaron el Palacio Nacional, y el gobierno mexicano se trasladó a la ciudad de Querétaro para reorganizarse.

En esos momentos trágicos y amargos, el entonces presidente de Honduras, Don Juan Lindo emitió una proclama histórica digna de recordarse de solidaridad con México invadido. Lindo se pronunció contra la invasión y ofreció ayuda contra el ejército de los invasores. De haberse concretado a tiempo la correspondencia entre los ministros de Relaciones Exteriores de Honduras y México y, el gobierno de éste último país hubiese aceptado el ofrecimiento hondureño, quizá la historia hubiese registrado el primer caso de brigadas internacionales en solidaridad con una Nación invadida por una potencia en la primera mitad del siglo XIX. Pero la correspondencia llegó tarde y el gobierno mexicano no aceptó el ofrecimiento, solo agradeció el gesto solidario.

Desafortunadamente, por el cruce la correspondencia entre ambos gobiernos, se puede desprender que la solidaridad y ayuda ofrecida por los hondureños llegó tarde, pues la respuesta del gobierno mexicano está fechada el 15 de octubre de 1847 en Querétaro.

La Proclama de Don Juan Lindo, motivó que militares de alto rango y funcionarios del supremo gobierno del Estado de Honduras, se sumaran entusiastamente por la causa mexicana y completaran el cuadro de la solidaridad centroamericana con el país invadido. Tanto la Proclama del Presidente como la Circular a los Gobiernos Centroamericanos fueron publicadas en el periódico oficial hondureño Taquígrafo de la



Presidente Juan Lindo

Dieta Nacional (número 2, Comayagua, julio 1º de 1847. Imprenta del Estado). Ambos documentos históricos circularon en aquel país y otros lugares de Centroamérica y, al menos, en Chiapas y Querétaro en territorio mexicano. Asimismo, se conservan las cartas enviadas por el Ministerio de Relaciones Exteriores de Honduras a su homólogo mexicano y al gobierno del Estado de Chiapas.

La solidaridad, el ofrecimiento de apoyo por parte del gobierno y del ejército hondureño contra el invasor es uno de los acontecimientos externos más sorprendentes de los Centroamericanos con la causa mexicana y, curiosamente, el más olvidado por nuestra Historia oficial.

Los documentos reflejan un sentimiento de hermandad. Don Juan Lindo habla de la fatalidad que a México golpea y considera al país como hermano. Propone "ayudarles de alguna manera en su honrosa lucha" y denuncia el bombardeo del puerto de Veracruz. Y, dice que todo el mundo debe saber que los hondureños "… estan prontos á cumplir sus deberes de cualquier naturaleza que sean.".

El entonces presidente hondureño sabía muy bien de lo que hablaba, pues sus estudios de abogacía los había realizado en la entonces Nueva España, ejercido como abogado y fue diputado al congreso convocado por el Emperador Iturbide. Pero, por otra parte, quizá conciente de las repercusiones que significaban la "aniquilación" de México para Centroamérica, se pronunció contra el entonces llamado Gobierno Norteamericano. Sea cual fueren las razones de Don Juan Lindo para apoyar a México contra Estados Unidos de América, resulta profético los temores del presidente, pues más tarde, los militares estadunidenses habrían de invadir Nicaragua, dominar el Canal de Panamá y ejercer su control político-militar sobre el Istmo de Centroamérica.

Los militares de alto rango del Ejército Hondureño, respaldaron al don Juan Lindo. Entre ellos los Generales de División Ferrera, Guardiola y Quijano, señalan con claridad en sus proclamas que es "… evidente la obligación que tenemos de cooperar á la defensa de aquel pueblo. Sus hijos son nuestros hermanos, y la causa que sostienen, es también la nuestra, la de la Libertad contra la conquista.".

La Proclama de Dn. Juan Lindo de 1847, dice así:

"*COMPATRIOTAS.*

La fatalidad rige actualmente los destinos de Méjico y amenaza á sus hijos con la desolación y exterminio. Los Norte-americanos han destruido la hermosa población de Veracruz, se han posesionado de sus escombros y marchan sobre la Capital; en el día no sabemos que otras desgracias pesarán sobre aquella Nación…

Son nuestros hermanos, sus riesgos son nuestros y su suerte es la que nos espera, no debemos guardar silencio y sí ayudarles de alguna manera en su honrosa lucha.

Sepa el mundo todo que los Hondureños están prontos á cumplir sus deberes de cualquier naturaleza que sean.

A todo trance sostendré en el Estado una paz honrosa; pero no lo haré con sacrificio del honor Hondureño porque un pueblo envilecido solo sirve para arrastrar cadenas y para sufrir humillado las amenazas y las injurias que le haga el más fuerte.

Hoy me dirijo á los Gobiernos de la república haciéndoles las observaciones convenientes para que si lo tuviesen á bien procuremos auxiliarlos como sea posible, ó por lo menos manifestarles nuestra buena disposición por su causa y libertad.

La división y los partidos interiores han arruinado á nuestros hermanos mejicanos –Ocho millones de habitantes de que se compone aquella Nación no han podido defenderse de un puñadito de hombres que han mandado á tomarse sus tierras, sus propiedades, y anular sus derechos. ¿Cuál sería la suerte de los Centro-Americanos si continuásemos divididos?

Los Hondureños siempre se presentan extraordinariamente grandes, se ha trabajado por dividirlos moviendo los resortes más convenientes, pero nada ha sido bastante para estraviarlos, el respeto al Gobierno y la sumisión á la ley lo consideran como su poder, su gloria, y su honor... ¡¡¡Que placer esperimenta el que rije los destinos de un pueblo adornado con estas virtudes….!

Comayagua, junio 1º de 1847.

Juan Lindo".

Nota.- AHGE-SRE. 1847. Proclama del presidente de la República de Honduras, Juan Lindo y circular del secretario de Relaciones del mismo país, Carlos Gutiérrez protestando por la invasión norteamericana de 1847 y ofreciendo ayuda. LINDO, Juan, El Presidente del Estado de Honduras a los Centro-americanos, publicada en el Taquígrafo de la Dieta Nacional, núm. 2, Comayagua, julio 1º de 1847. Imprenta del Estado. p. 3-4. Copia original. LE-1090-C-02-V-02. 4 fs (6-9). Se respeta la ortografía original del periódico.

EL GOBIERNO SOCIALDEMÓCRATA COMPLACE A LA OLIGARQUÍA

Comed vuestra miseria, desgraciado, cuando eso acontece no lloran los ojos, sino la sangre humana y lastimada. **Otto René Castillo**

Por Marcial Torrefuerte

Del dicho al hecho, no hay mucho trecho, al menos no en Guatemala, en donde se cumple a cabalidad, uno de los clásicos "refranes" que conforman el lenguaje común del Guatemalteco y la Guatemalteca: "*Pasa en Hollywood, pasa en las novelas… y pasa en Guatemala*" lo que ha sido mi respuesta a muchos hechos que transcurren que desde cualquier punto de vista son cuestionables, pero que la población ha aprendido a convivir con ello.

En el subtítulo de este artículo se manifiesta la Guatemala de la eterna ironía, de la práctica por demás falsa del actual Gobierno presidido por la UNE. A través de diferentes medios de información, la población pudo atestiguar el horripilante e inhumano trato que se ha dado a la Población del Río Polochic, en ánimo de "resguardar el Estado de Derecho" y defender la propiedad privada, que se traduce en gobernar a favor de los poderosos de la nación, quienes en ánimo de aumentar sus dividendos, se auxilian del gobierno, con el afán que éste haga el trabajo sucio, pues desalojar a los usurpadores, destruir sus cultivos, y reprimirlos no es tarea fácil, ni mucho menos que los terratenientes oligarcas Widmann quieran asumir.

Después de los acontecimientos que se dieron en este lugar, el presidente Álvaro Colom, dijo que los desalojos no se hicieron de la noche a la mañana, y que quienes ocupaban estos terrenos habían sido advertidos con tiempo prudencial. Lo más grave del caso, es que afirma que se "respetaron todos los protocolos de los derechos humanos". Se respetaron tanto que el saldo de los desalojos ha sido de 800 familias desplazadas, 4 personas capturadas, 1 fallecida. El presidente ha congelado el diálogo, con el pretexto de condicionarlo a ciertos términos, pues como lo afirma Daniel Pascual, dirigente del Comité de Unidad Campesina, en sus declaraciones al periódico La Hora



del 19 del corriente, "el Presidente se está sobrelimitando en sus funciones y efectivamente está declarando una guerra hacia las comunidades campesinas".

En el país de la eterna ironía o de la eterna casualidad –juzgue usted- el Secretario General de la ONU Ban Ki Moon expresaba su preocupación por el incremento de violencia, pero además por la impunidad, y el incremento en la violación de derechos humanos, al tiempo que Colom dirigía los desalojos - al menos en El Salvador, en la reciente visita del presidente Obama, el actual edil Norman Quijano, después de más de año y medio de su gestión limpió el centro de San Salvador "como Dios Manda" para que no se viera tan chuca porque ¡Dios Guarde!-. Está claro que el tema de la tierra no es prioridad en la agenda de este gobierno, ni mucho menos diseñar, planificar y ejecutar políticas de Estado que busquen resolver la Seguridad Alimentaria y la subsistencia de las poblaciones indígenas, que constituyen el enorme segmento rural del que está compuesto el país.

Frente a este horizonte tan adverso, no únicamente hay que exigirle al Organismo Judicial, al Organismo Ejecutivo, a la Comunidad Internacional, al Procurador de los Derechos Humanos, a los Partidos Políticos sino a la Sociedad Civil, a toda Guatemala, que aspire a construir ciudadanía por medio de la exigencia a quienes corresponda, de transformar la crisis eterna de la tierra en una oportunidad de renovación y cambios de fondo en el tema de la propiedad de la tierra, al final debe haber una profunda reflexión sobre si pesa más la represión en nombre de la Propiedad Privada, o la Seguridad Alimentaria, y fuentes de ingresos para quienes viven en condiciones desfavorecidas.

Después de muchos años en la Historia, la tierra sigue siendo un problema estructural de la sociedad, y como si fuera poco, el actual gobierno con rostro criollo, juega el papel de colonizador español, facilitando la explotación de la misma, por quienes se disfrazan de potenciales empleadores, y generadores de riqueza para utilizar nuestra tierra, en el caso de los Widmann, para sembrar palma africana, uno de los nuevos negocios de la oligarquía. Este tópico que pareciera no tener solución - se sabe de sobra que todo comenzó cuando se puso el primer cerco alrededor de una extensión de la misma- tiene una salida que debe necesariamente responder a la forma en que se originó el problema. Hay que hacer acopio de aquel canto del folklor latinoamericano "*a desalambrar, a desalambrar que la tierra es nuestra de ti y de aquél; de Pedro, María, de Juan y José*", y plantear una reforma agraria integral.



LOS PARTIDOS DE LA BURGUESÍA SE PREPARAN PARA LAS ELECCIONES

Por Armando Tezucún

El proceso electoral no ha iniciado oficialmente, pero ya muestra ciertas características. En primer lugar, hay 27 partidos inscritos legalmente. Esta enorme cantidad indica que la burguesía no ha logrado estructurar partidos estables y fuertes. Los partidos se han caracterizado por no tener una ideología clara, construirse alrededor de un caudillo y por ser electoreros. Los políticos continuamente pasan de un partido a otro, según le convenga a sus intereses particulares.

Por otro lado, los partidos más importantes han irrespetado la **Ley Electoral y de Partidos Políticos**, haciendo campaña antes de la convocatoria oficial, que será el 2 de mayo. La ley manda que el Tribunal Supremo Electoral imponga multas a estos partidos por colocar vallas, pintas y utilizar otros medios de propaganda, pero el monto es irrisorio y los partidos han apelado con el argumento de que es propaganda proselitista y no electoral. Hasta inicios de marzo el TSE había aplicado más de 200 multas, pero sólo una había sido cancelada.

El tercer aspecto es la prohibición constitucional que tienen algunos precandidatos presidenciales. El caso más controversial es el de la esposa del presidente, Sandra Torres de Colom. Después de meses de rumores, sugerencias indirectas y peticiones de sus seguidores, el 8 de marzo Sandra Torres anunció que sería candidata presidencial por el partido oficial **Unidad Nacional de la Esperanza (UNE).** El artículo 186 de la Constitución establece que no pueden ser candidatos los parientes del presidente en cuarto grado de consanguinidad y segundo de afinidad, pero el artículo 190 de código civil dice que los cónyuges son parientes pero no forman grado. La polémica estaba encendida cuando la pareja presidencial anunció que se divorciarían para evitar todo impedimento legal a la candidatura de Torres.

Otro caso importantes el del actual alcalde capitalino Álvaro Arzú, presidente de 1996 a 2000. La constitución prohíbe explícitamente la reelección presidencial y esto es contundente, a pesar de los alegatos de su **Partido Unionista,** que invocan los derechos humanos y otros argumentos.

Los casos de Torres y Arzú serán decididos por la Corte de Constitucionalidad cuando soliciten oficialmente su inscripción como candidatos. Pero en marzo acaban de ser electos nuevos magistrados, y al parecer la nueva Corte cuenta con integrantes favorables tanto a la Une como al ex presidente Arzú. Ya sabemos que las instituciones burguesas funcionan de acuerdo a intereses pactados y la corrupción está a la orden del día, por lo que podemos esperar cualquier decisión contraria a la propia Constitución.

La oligarquía tradicional y el poder económico no están jugando una carta fuerte en estas elecciones. El principal partido de derecha, el **Partido Patriota (PP),** con una intención de voto del 42.9% (según encuesta de Borge y Asociados publicada en el diario El Periódico el 21 de febrero), no cuenta con el respaldo total ni de la embajada gringa ni de la burguesía. El punto fuerte de su campaña es la seguridad y el combate a la violencia, el aspecto más débil del actual gobierno.

La UNE ha representado a sectores capitalistas emergentes, utilizando una careta socialdemócrata y programas asistenciales. Sandra Torres tiene una intención de voto del 11.1% en la mencionada encuesta. Se presentará a elecciones junto a la **Gran Alianza Nacional (GANA)** --lo que queda del partido que llevó al gobierno al representante de la oligarquía Óscar Berger en 2000, después de múltiples fraccionamientos.



El divorcio de la pareja presidencial pretende burlar la prohibición constitucional de la no reelección

Miembros de la oligarquía han decidido lanzarse a través de partidos pequeños. El finquero Carlos Zúñiga con el **Centro de Acción Social**, Mauricio Urruela Kong con la **Unión del Cambio Nacional**, Juan Gutiérrez con el **Partido de Avanzada Nacional**. Pero ninguno tiene posibilidades reales de Ganar.

Los dos partidos fuertes son el PP y la UNE. Lo más probable es que uno de los dos gane y a la burguesía le tocará llegar acuerdos, ya sea mediante presiones o pactos, como lo hizo con éxito con Álvaro Colom. Prueba de este éxito fue el criminal desalojo de comunidades campesinas en las fincas de la familia azucarera Widmann, ahora interesada en invertir en palma africana en las tierras que tenía abandonadas.

Nuestro llamado a los trabajadores, campesinos y a todos los oprimidos es no dejarse engañar por los partidos que representan los intereses de los ricos explotadores, sino más bien organizar un frente unitario de lucha, más allá del proceso electoral, que trabaje por sus verdaderos intereses.

GOBIERNO MANIPULA Y ENGAÑA AL ADULTO MAYOR

Por Diego Lynch

La nueva vanguardia y lucha social en nuestro país, ha venido siendo dirigida desde el año pasado por los ancianos, quienes aglutinados en la **Unidad Nacional del Adulto Mayor (UNAM),** han exigido al gobierno de Ortega se les entregue una pensión proporcional a las cotizaciones que durante sus años de trabajo entregaron al **Instituto Nicaragüense de Seguridad Social (INSS),** así como una atención medica justa y de calidad.

Todas estas luchas y plantones hicieron ceder a las autoridades del INSS y del gobierno, quienes accedieron a reunirse con los dirigentes de la UNAM, y a quienes les prometieron el cumplimiento de sus demandas, promesas que el **Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN)** en aras de perpetuarse en el poder, ha venido realizándole a los sectores sociales más desprotegidos (transportistas, obreros, pequeños comerciantes, ancianos, entre otros) y que de una u otra forma han iniciado protestas en contra de las políticas del gobierno, y a quienes han tratado de calmar y engañar con promesas falsas y miserias.

Una de cal y otra de arena

El día martes 22 de marzo, las autoridades del **Ministerio de Salud (MINSA)** y la UNAM, firmaron un acuerdo (Plan Técnico Nacional Integral de Salud) que vendrá a beneficiar a todos sus afiliados. Entre los acuerdos a los que llegaron se encuentran una atención médica de calidad en todos y cada uno de los centros de salud, atención especializada, la entrega de medicamentos, prótesis, entre otros.

Estas promesas, más las realizadas durante los otros acuerdos firmados entre el gobierno y el Adulto Mayor, entre los cuales se destacan paquetes alimenticios, anteojos y una pensión proporcional a las cotizaciones realizadas, no son más que una burla a los ancianos miembros de la UNAM, ya que con la firma de este nuevo acuerdo, se les informo que aún no se les podrá entregar la pensión reducida, que esta tendrá que esperar. Sin embargo, el gobierno accedió a la firma de otro acuerdo, a cambio del apoyo político a la candidatura de Daniel Ortega para las elecciones de Noviembre del 2011.

No es posible y no podemos permitir que el Frente Sandinista y Daniel Ortega jueguen con el hambre y las necesidades de los ancianos y las clases sociales más pobres de nuestro país, a quienes le otorgan migajas de lo que se reparten entre los grandes dirigentes del gobierno, migajas que utilizan para jugar con la conciencia de los pobres y hacerles creer que son un gobierno preocupado por sus necesidades.



Marcha de Jubilados exigiendo sus derechos

Engaño del MINSA

El denominado Plan Técnico Nacional Integral de Salud orientado a preservar la vida de los Adultos Mayores es parte de los acuerdos que a mediados del pasado mes de Febrero alcanzado los jubilados con el Minsa. Consiste en que el personal del MINSA atenderá de forma rápida y eficiente a todos los ancianos. (La Prensa, 23/03/2011).

Afirmar esto es manipular la realidad y jugar con la inteligencia de los nicaragüenses; nuestra Constitución Política en su artículo 59 que: "*Los nicaragüenses tienen derecho, por igual, a la salud. El Estado establecerá las condiciones básicas para su promoción, protección, recuperación y rehabilitación. Corresponde al Estado dirigir y organizar los programas, servicios y acciones de salud y promover la participación popular en defensa de la misma*". Por lo tanto garantizar la salud, la buena atención y los medicamentos a los adultos mayores es una obligación del gobierno, no es necesario que se firme ningún acuerdo para exigir el cumplimiento de estos derechos.

Desde el **Partido Socialista Centroamericano (PSOCA),** exigimos al gobierno del FSLN, que deje de manipular a la población y cumpla como gobierno; que se le entregue una pensión proporcional y justa a todos los ancianos del país sin importar el número de cotizaciones que estos hayan realizado al INSS, que se les garantice una atención médica gratuita y de calidad, que no juegue con las necesidades de los nicaragüenses y les otorgue derechos que la constitución política ya otorga, a cambio del apoyo político a Daniel Ortega. Apoyemos la lucha del Adulto Mayor y de todos los sectores sociales de los hermanos países de Centroamérica..



COMPAÑEROS ESTUDIANTES: LA LUCHA MAGISTERIAL TAMBIÉN ES NUESTRA

Por Simón Blanco

Los estudiantes universitarios y de secundaria debemos fortalecer la lucha por la defensa de la Educación Pública, Gratuita y Laica, y junto con el magisterio defender también el **Estatuto del Docente**, porque somos el presente de esta realidad llena de injusticias. En materia de educación los gobiernos de turno han venido paulatinamente implementando medidas privatizadoras como es el caso del examen de admisión, la contratación de empresas que prestan servicios de vigilancia en la Universidad, la implementación de las escuelas PROHECO en las zonas rurales, retención de fondos hacia el INPREMA, y la iniciativa de Ley que promueve actualmente el Congreso Nacional, conocida como **Ley de Incentivo a la Participación Ciudadana** para Mejorar la Calidad Educativa, que es la municipalización y privatización de la educación. Eso solo por mencionar algunas de las medidas que se han llevado a cabo.

Pero este ataque del gobierno de Lobo no es solo contra el magisterio, también lo es para los sindicatos, clase obrera y estudiantes de todos los niveles educativos. Esta es una secuela producto del Golpe de Estado, debido a que el magisterio en los últimos años se ha convertido en la vanguardia del movimiento obrero y popular, convirtiéndose en la organización que ha tenido una confrontación directa con los gobiernos de turno, siendo actualmente la columna vertebral del movimiento popular hondureño. El gobierno busca por todos los medios como desarticular a las organizaciones populares aglutinadas en el **Frente Nacional de Resistencia popular (FNRP).** Hay antecedentes concretos de esta política como ha sido el afán de desarticular al SITRAUNAH.

Es por ello que estas jornadas de luchas que han impulsado el magisterio y las organizaciones populares, donde paralelamente hay tomas de colegios, escuelas y hasta la misma UNAH. En el caso de los colegios y escuelas, producto de la emisión del "Decreto de Emergencia en el Nivel Pre- Básico, Básico y Medio" por parte del Gobierno, estudiantes y maestros hemos prohibido la entrada de maestros "*rompe huelgas*" contratados por el Ministerio de Educación. Estas tomas de centros del nivel medio y primario han sido realizadas por alumnos y padres de familia.



La Policía ha reprimido violentamente la lucha dentro de la UNAH

En el caso de la UNAH se han sumado de manera solidaria por algunas organizaciones estudiantiles, que en varias ocasiones se han tomado Ciudad Universitaria y la UNAH – VS, pero en la última acción que realizaron los estudiantes docentes y sindicalistas el 23 de marzo los antimotines, cobras y policías, reprimieron brutalmente la lucha violando la autonomía universitaria. Este un claro mensaje del nivel represor del gobierno de Lobo, donde las mismas autoridades universitarias actúan de manera cobarde, donde no asumen una posición como representantes de la máxima casa de estudios, y más bien declaran que "*Interpretamos los hechos de este día como una provocación y una forma para que la comunidad universitaria se involucre en un conflicto del que hemos tomado la decisión de permanecer al margen*".

Partiendo de esta premisa, los estudiantes universitarios y de secundaria debemos asumir un rol más protagónico porque somos los más afectados, junto con los maestros. Estas jornadas de lucha que han organizado los maestros son, sin lugar a dudas, las más importantes que se han llevado a cabo después del Golpe de Estado, pero todavía falta más esfuerzo. Es allí donde nosotros los estudiantes debemos ser pieza fundamental, para hacer retroceder al gobierno en sus pretensiones de derogar todas las conquistas adquiridas por el magisterio, de lo contrario después viene la privatización de la educación superior, de por si elitista.

Cada vez son menos los hijos de trabajadores que tienen acceso a la educación universitaria. No es casual que desde que se implementa el examen de admisión hay un incremento en el nacimiento de las universidades privadas. Es por ello que al interior de la UNAH debemos impulsar la unidad de todos los sectores universitarios, y fortalecer los espacios unitarios que existen al interior del alma mater y actuar de manera pronta en esta lucha que es de todos.

LA VISITA IMPERIAL DE OBAMA Y SU ACENTUADO INTERVENCIONISMO

Por Mario Carranza

El 22 de marzo el presidente de los Estados Unidos, Barack Obama, visitó El Salvador, posteriormente a su visita a los países de Chile y Brasil, esta visita generó expectativas en la población dado que muchos salvadoreños cuentan con familiares en los Estados Unidos, quienes al igual que los demás migrantes viven una situación de discriminación y de constante acecho por parte de las autoridades migratorias.

Marcha de repudio a la visita de Obama

Vivan las bases del FMLN que se manifestaron contra la visita imperial

La visita del presidente Obama pone a discusión si el FMLN seguirá manteniendo ante sus bases aunque sea el discurso antiimperialista, ya que durante la visita no mostro un posicionamiento en contra, ni llamo a sus bases a movilizarse, hoy después de la visita, seguramente les planteara que dicha posición fue una "política" o una "táctica" como lo plantearon cuando les impusieron como candidato a la Presidencia a Mauricio Funes, lo cual hasta cierto punto puede ser creído por las misma, aunque la realidad demuestra lo contrario.

Dicha posición de indiferencia adopta por la dirección del FMLN no fue impedimento para que sectores consecuentes del mismo se expresaran en contra de la visita del presidente Obama, lo cual es una acción digna de reconocer. Así mismo sectores estudiantiles de la UES y demás organizaciones sociales y políticas mostraron su rechazo a la visita imperial de Obama, es de señalar también que organizaciones de la hermana república de Honduras se hicieron presentes para protestar por dicha visita.

Visita de Obama: respaldo político para el FMLN

Los partidos políticos de la derecha tradicional salvadoreña y ciertas cúpulas empresariales, han buscado la manera de bajarle importancia política a la visita del presidente Obama, dado que está bien puede ser utilizada en beneficio electoral por el FMLN, u otras iniciativas políticas impulsadas por el Presidente Funes y sus aliados.

La seguridad tema fundamental de la visita de Obama

A pesar que muchos tenían la esperanza que la visita de Obama a El Salvador trataría la situación de los trabajadores migrantes en los Estados Unidos, ello no fue asi, los grandes anuncios del Presidente Obama estuvieron enmarcados en los planes de seguridad para lo cual el presidente Obama, anunció una ayuda extraordinaria de 200 millones de dólares para combatir el crimen organizado y el narcotráfico en la región centroamericana. Esto demuestra que al imperialismo no le interesa la situación que viven los salvadoreño en los Estados Unidos, lo que le interesan es impulsar planes mediante los cuales se encubran el intervencionismo político-militar para poder seguir manteniendo su hegemonía y protección al Estado burgués ante cualquier amenaza.

Para el **Partido Socialista Centroamericano (PSOCA)** en el caso del problema del narcotráfico la solución es la legalización del mercado de las drogas. Esta reivindicación es rechazada por los círculos imperialistas porque atenta contra los oscuros negocios que realizan a la sombra del poder.

La infame visita a la Tumba de Monseñor Romero

Monseñor Romero, quien cumplió este 24 de marzo 31 años de haber sido asesinado por la ultraderecha salvadoreña, en su vida religiosa se caracterizó por defender y representar a las mayorías lo





que le llevo a su martirio, razón por la cual se ha ganado la admiración y devoción de muchos salvadoreños los que han llegado a considerarlo hasta un Santo; en su visita imperial el presidente Obama visito a la cripta en que se encuentra sepultado Monseñor Romero, lo cual fue como un hecho político mediante el cual el presidente Obama busco manipular la conciencia de los salvadoreños queriendo mostrarse como una persona a fin a los principios de Monseñor Romero, pero es todo lo contrario; lo cual debe ser condenado por todos los fieles católicos.

Mantener la lucha contra los planes imperialistas

El PSOCA llama a los trabajadores, campesinos, pueblos originarios y demás sectores populares, a organizarnos y movilizarnos para a rechazar todos los planes de intervencionismo económico, político y militar que el imperialismo está realizando en la región Centroamericana y demás países del mundo, ya que estos son parte de los planes neocolonialista de apropiación de los recursos naturales de los pueblos.

Debemos exigir al gobierno de Funes y del FMLN el combate y castigo a la corrupción en todos los niveles y además verdaderos planes de prevención de la violencia y la delincuencia; lo que se traduce en apertura de verdaderos empleos y oportunidades para toda la juventud.

LA PRIMERA HUELGA OBRERA EN EL SALVADOR

Por Roberto Pineda

San Salvador, 22 de marzo de 2011

Un lunes 21 de julio de 1919 bajo un sol radiante y la mirada sorprendida y encolerizada de los patronos, los operarios de los talleres artesanales de sastrería de San Salvador, organizados en la Unión de Sastres, decidieron irse a la huelga para exigir un justo aumento de salario.

Con esa acción daban inicio al nacimiento del movimiento obrero salvadoreño clasista y se abandonaba los antiguos gremios de maestros y aprendices, que venían funcionando desde la época del caudillo liberal Gerardo Barrios. Fue la primera huelga obrera en El Salvador.



Esta Unión de Sastres había sido organizada a principios de año por la labor pionera del **Centro Racionalista de Estudios Germinal**, que desde una visión anarco-sindicalista se había dedicado a promover la organización sindical entre sastres, zapateros, albañiles y barberos, transformando las antiguas sociedades (con presencia de dueños de taller) en uniones. El presidente de la Unión de Sastres que dirigió la huelga fue Ramón Navarro.

La sociedad salvadoreña tuvo que definirse frente a esta novedosa expresión de lucha de clases. Y los sastres en huelga recibieron el apoyo de diversos sectores democráticos, incluyendo al Partido Patriótico Democrático, sectores estudiantiles universitarios, vendedoras de frutas en las calles, e incluso ciertos sectores del mismo gobierno de Don Jorge Meléndez, en particular el Ministro de Gobernación. El mismo día 21, en reunión de la Unión de Barberos, su vice-presidente, Abel Palmas-Rojas, propuso y se aprobó apoyar "moral y materialmente" a los sastres en huelga.

Pero también recibieron el repudio de los sectores patronales y la crítica de las tradicionales sociedades artesanales, que no comprendían que se estuviera atacando a los "maestros." Incluso hubo un taller, el del Sr. Grimaldi, donde tres sastres se mantuvieron laborando, por lo que fueron expulsados de la Unión de Sastres.

Un personaje que jugó un papel destacado en el desarrollo y desenlace victorioso de este conflicto laboral fue el luchador social y periodista José Felipe Recinos, que desde las páginas del Diario del Salvador se dedicó a divulgar los avances del movimiento huelguístico.

El conflicto laboral duró una semana, y fue una importante escuela de lucha ya que permitió foguearse a esta primera generación de líderes sindicales. El 28 de julio la sociedad salvadoreña supo que el conflicto había sido ganado por los trabajadores. La primera huelga victoriosa de la clase obrera salvadoreña.

Al final de esa gloriosa semana, el domingo 27, durante la tarde, quedo constituida la Unión de Carpinteros, sumando otro sector a este esfuerzo de constituir un movimiento obrero independiente y clasista. La reunión fue celebrada en el local de la Unión Obrera Salvadoreña, ubicado *"frente a la sociedad La Concordia y el cuartel quemado."* Esta Unión Obrera Salvadoreña estaba dirigida por don José Mejía, y permitía el trabajo del Centro Germinal.

REPRESIÓN Y VIOLACIÓN A LA AUTONOMÍA UNIVERSITARIA DE LA UES

Por Germán Aquino.

En El Salvador cada año se producen luchas por el ingreso a la estatal **Universidad de El Salvador (UES).** Este año no ha sido la excepción: se le negó el derecho al ingreso a miles de jóvenes, a los cuales les ha quedo vedado el derecho a la educación superior; quienes de manera organizada realizaron innumerables gestiones ante las autoridades de la UES, buscando la manera de no afectar a la comunidad universitaria. Al no encontrar respuestas favorables a sus demandas, decidieron tomarse el campus de la UES, lo que provocó malestar de algunos sectores de la universidad. No obstante, es conveniente aclarar que ha sido la dureza e inflexibilidad de las autoridades, y el cierre de los espacios de negociación por partes de las mismas (CSU, AGU, Juntas Directivas) lo que llevó a cerrar los portones y boicotear las clases.

Autoridades de la UES promovieron represión y violación a la autonomía

Las actuales autoridades universitarias, encabezadas por el Rector Rufino Quezada, en vez de buscar el dialogo y la negociación recurrieron al uso de los represivos aparatos e instituciones del Estado burgués, como son los tribunales de justicia, y los represivos cuerpos de seguridad.

En este marco, con el apoyo del gobierno de Mauricio Funes y del FMLN, a través de la represiva UMO de la **Policía Nacional Civil (PNC),** el día 14 de marzo del presente fueron desalojados violentamente los jóvenes que se encontraban luchando por la continuación de los estudios de educación superior en la UES. Con este accionar de los cuerpos de seguridad se ha dado una clara violación a la autonomía universitaria, esta vez promovida por los mismos órganos de gobiernos de la UES y apoyados por la izquierda parlamentaria.

No bastando la anterior las autoridades universitarias han lanzado toda una campaña de represión en contra de las organizaciones estudiantiles parte de ello ha sido el cierre de todos los locales de las organizaciones estudiantiles.



La PNC desalojó a los estudiantes en lucha por el ingreso a la UES

Educación sí; represión no

El **Partido Socialista Centroamericano (PSOCA)** expresa su condena por la violación a la autonomía universitaria y la represión de la justa lucha de los jóvenes que quieren una oportunidad para continuar sus estudios de educación superior en la UES, asi mismo condenamos la violación al derecho de libertad de asociación y reunión de los estudiantes.

De igual manera condenamos el apoyo dado por el gobierno del Presidente Funes y del FMLN a las políticas represivas de las actuales autoridades de la UES. Esta medida represiva en cierta medida estuvo motivada por la visita del presidente Obama, quien busca reafirmar su poderío en la región centroamericana y continuar con sus planes de saqueo e intervencionismo.

Consideramos que las acciones realizadas por los jóvenes, como ha sido la toma pacífica de la UES para exigir ser admitidos en la UES, es una lucha justa contra las secuelas del sistema capitalista semicolonial que quiere que la clase trabajadora paguemos más impuestos, reclamemos menos salarios, que no estudien nuestros hijos y que estos no tengan la posibilidad de luchar por una vida mejor.

Exigimos se les permita a los jóvenes el ingreso a la UES para continuar sus estudios de educación superior. Así mismo exigimos un mayor presupuesto para la UES por parte del gobierno del presidente Funes y del FMLN. No es con represión policial como se solventará la problemática y la demanda de una educación superior, derecho que tenemos las amplias mayorías.

Derrotemos la represión y defendamos la autonomía universitaria

Hacemos un llamado a todas las organizaciones sociales y políticas de El Salvador y Centroamérica a solidarizarnos con los estudiantes que luchan por el ingreso a la UES, a condenar y a exigir públicamente un alto a la violación de la autonomía universitaria y no más represión de la justa lucha de los jóvenes por parte de las autoridades de la UES, apoyadas por el gobierno de Mauricio Funes y del FMLN. Exigimos al FMLN y al gobierno de Funes no continuar dando su apoyo a las políticas represivas de las autoridades universitarias.

La actual situación en el interior de la UES plantea la necesidad de la Unidad de las diferentes organizaciones estudiantiles, lo cual pasa por deponer intereses particulares; así mismo se hace necesaria la unidad de todos los sectores de la comunidad universitaria; para que juntos se derrote al mal gobierno universitario y se luche por un gobierno universitario que beneficie a todos los sectores de la comunidad universitaria y que luche por garantizar el acceso a la educación universitaria para toda la juventud.

